

Han Comenzado las
Conversaciones entre EE.UU.
y Kenia: ¿Qué podría implicar?

Conversaciones sobre
Subvenciones a la Pesca son
Cruciales para Salvaguardar
los Recursos Marinos

Un Comercio Sostenible
después de la COVID-19:
¿Podemos mejorar las cosas?

TRADE AND SUSTAINABILITY REVIEW

TOMO 1 | NÚMERO 1 | NOVIEMBRE 2020

en español



International Institute for
Sustainable Development

TRADE AND SUSTAINABILITY REVIEW

en español

TOMO 1 | NÚMERO 1 | NOVIEMBRE 2020

Una revista trimestral dedicada a las principales cuestiones de política en la intersección del comercio y el desarrollo sostenible.

Publicada por el Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (IISD).

Winnipeg | Ginebra | Ottawa | Toronto

Directora de Edición: Jennifer Freedman

Directora de Comunicaciones y Editorial programa de Leyes y Políticas Económicas: Sofía Baliño

Redactora, edición en francés: Kiranne Guddoy

Redactora, edición en español: Sofía Baliño

Editor: Tom Penner, Firefly Communications

Traductora, edición en francés: Isabelle Guinebault

Traductora, edición en español: María Candela Conforti

Diseño: Metronome Design

CONTENIDO

- 1 Introducción**
Nathalie Bernasconi-Osterwalder
- 4 Un Comercio Sostenible después de la COVID-19: ¿Podemos mejorar las cosas?**
Aik Hoe Lim
- 15 Conversaciones sobre Subvenciones a la Pesca son Cruciales para Salvaguardar los Recursos Marinos**
Alice Tipping
- 20 ¿Cómo ha afectado el COVID-19 a la Mayor Granja de Vainilla Orgánica de Costa Rica?**
Jennifer Freedman
- 26 Han Comenzado las Conversaciones entre EE.UU. y Kenia: ¿Qué podría implicar?**
Sofía Baliño
- 34 Negociaciones para Disciplinar las Subvenciones a los Combustibles Fósiles y el Papel Olvidado de los Datos**
Ronald P. Steenblik
- 41 Anticipando los Desafíos Económicos Internacionales en un Mundo Post-Pandemia**
Nicholas Woolley
- 47 Sala de prensa**

© 2020 The International Institute for Sustainable Development

Para obtener más información, comuníquese con Sofía Baliño at sbalino@iisd.org

Este material ha sido financiado con ayuda del Gobierno del Reino Unido; sin embargo, las opiniones expresadas no reflejan necesariamente las políticas oficiales del Gobierno del Reino Unido.





INTRODUCCIÓN





Estimados lectores,

Hoy suena casi trillado decir que el mundo está convulsionado, que nuestros sistemas de gobernanza precisan una profunda revisión y que el sistema de comercio multilateral se encuentra en una encrucijada. Aunque se trata de temas de conversación muy familiares, su urgencia les otorga mayor fuerza. La crisis por el COVID-19 es un triste recordatorio de lo interconectado que se ha tornado nuestro mundo; con los beneficios que esto conlleva, su interdependencia también ha expuesto a los más pobres y vulnerables a riesgos extraordinarios. Ya sea que involucre la onda expansiva de una pandemia, la rápida escalada de los impactos del cambio climático o los daños profundos y duraderos de los desastres y conflictos naturales, aquellos que más sufrirán son generalmente los que ya menos tienen.

La urgencia de integrar las prerrogativas del desarrollo sostenible en las políticas económicas internacionales para evitar o atenuar las perturbaciones económicas y ambientales a futuro es real —esto también sucede con el comercio. A medida que procuramos atender el llamado a “reconstruir mejor”, está claro que hoy —especialmente hoy— existe la necesidad de análisis, comentarios y noticias que informen sobre las políticas comerciales que tienen como centro el desarrollo sostenible. Hacer esto nos retrotrae al espíritu del preámbulo del Acuerdo de Marruecos y refuerza nuestro compromiso con las ambiciones planteadas en la Agenda de Desarrollo Sostenible para el 2030. La primera edición de *Trade and Sustainability Review* del IISD forma parte de nuestra propia contribución a estos esfuerzos. Esperamos que sirva para fomentar [conversaciones comprometidas e inclusivas](#) sobre las políticas comerciales, junto con la labor renovada del reporte de información comercial que realiza nuestro [SDG Knowledge Hub](#).

Con nuestra nueva revista trimestral, deseamos involucrar a la comunidad que ya existe en materia de políticas de comercio internacional y a nivel político, y también aportar opiniones provenientes del ecosistema más amplio del desarrollo sostenible. Esperamos apoyar el debate abierto tan necesario entre todos estos actores, que mire hacia adelante y que sea creativo y comprometido para brindar soluciones basadas en evidencia que ayuden a hacer avanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La crisis que estamos atravesando ahora está reconfigurando casi todos los aspectos de nuestras vidas, tanto profesional como personalmente, y aún no está claro cómo terminará. Sin embargo, esperamos que a partir de la crisis y el dolor, eventualmente surja un sistema mejor y más justo.



Mientras nos embarcamos en este nuevo proyecto de revisión trimestral, tenemos el agrado de anunciar al equipo editorial fundador de esta nueva publicación, compuesto por un equipo de experimentados periodistas sobre comercio, traductores, editores y expertos en publicación y medios digitales. Jennifer Freedman es la Directora de Edición del *Trade and Sustainability Review*, con la supervisión y apoyo de Sofía Baliño, Directora de Comunicaciones y Editorial del Programa de Políticas y Derecho Económico del IISD. Nuestro equipo de traducción conformado por María Candela Conforti e Isabelle Guinebault garantiza que nuestras publicaciones lleguen a audiencias hispano y francoparlantes y también están a cargo de la traducción de nuestra publicación hermana, *Investment Treaty News*. Kiranne Guddoy y Sofía Baliño realizan la revisión editorial de las versiones en francés y español, respectivamente. Tom Penner de Firefly Communications, Kathy Clark como directora de la editorial del IISD, Ryan Woo como administrador web del IISD y Adam Smith del equipo de diseño Metronome desempeñan un papel invaluable para garantizar que este nuevo emprendimiento aproveche las mejores herramientas y principios digitales, de publicación y diseño disponibles.

Agradecemos el apoyo financiero del Gobierno del Reino Unido, sin cuya confianza esta iniciativa no hubiera sido posible. También deseamos agradecer a nuestros autores inaugurales, cuya experiencia varía desde organizaciones intergubernamentales hasta la sociedad civil y el sector académico. Nos han dado un profundo voto de confianza con sus reflexivas contribuciones, junto con importante material para la reflexión y el debate.

Nos complace enormemente compartir con ustedes nuestra nueva publicación. Sus comentarios, sugerencias y contribuciones son bienvenidos.

Nathalie Bernasconi-Osterwalder
Directora Ejecutiva, IISD Europa



UN COMERCIO SOSTENIBLE DESPUÉS DE LA COVID-19: ¿PODEMOS MEJORAR LAS COSAS?

Por Aik Hoe Lim¹

¹ Aik Hoe Lim es director de la División de Comercio y Medio Ambiente de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Las opiniones aquí expresadas pertenecen al autor y no pueden ser atribuidas a la OMC ni a sus miembros. El autor desea agradecer a Gergana Kiskinova por su asistencia en investigación y a Karsten Steinfatt por sus comentarios. Este artículo se inspiró en la reciente contribución del autor a *El futuro del derecho económico internacional y el estado de derecho*, editado por Rafael Leal Arcas.

"El comercio y las políticas comerciales pueden ayudar a las sociedades a lograr una recuperación económica que sea tanto sostenible como resiliente."



"El precio de no abordar los crecientes desafíos ambientales hará que parezcan pocos los trillones de dólares que los gobiernos están distribuyendo para combatir la pandemia."

El impacto de la COVID-19 en el medio ambiente, la sociedad y la economía no tiene precedentes. Nunca antes la actividad económica a nivel nacional y mundial se había interrumpido de manera tan repentina y por tanto tiempo. En este sentido, el rápido impacto de la pandemia en las economías ha sido comparado con el de una guerra, pero sin daños a la infraestructura física y la capacidad productiva subyacente de un país.

Si bien la COVID-19 es primordialmente una crisis sanitaria, se ha transformado en una crisis económica mundial que agrava los efectos y los negativos de una pandemia sobre los medios de subsistencia. Proteger el empleo, garantizar el flujo del suministro de alimentos y de otros bienes esenciales y asegurar el acceso a servicios básicos se han tornado consideraciones vitales. Se espera que el volumen del comercio mundial de mercancías se contraiga al menos un 13% este año, mientras que la inversión extranjera directa descenderá un 30% a 40%². Las estimaciones iniciales para el segundo trimestre del 2020 apuntan a una reducción interanual del 18,5%³.

Por detrás de estas cifras subyace un tremendo impacto social y económico con la contracción de la producción, pérdida de empleos y el aumento del hambre. Se espera que la crisis económica haga caer en la pobreza a 500 millones de personas, el primer aumento del índice de pobreza y el número de personas que sufren de inanición también podría duplicarse a 265 millones de 135 millones⁴.

Mientras los gobiernos miran más allá de la crisis, se espera que mediante una inyección masiva de capital se apoye la recuperación. Se trata de un punto de inflexión crucial, especialmente dado que el precio de no abordar los crecientes desafíos ambientales hará que parezcan pocos los trillones de dólares que los gobiernos están distribuyendo para combatir la pandemia⁵. La cuestión sobre cómo se utilizarán estos fondos y el grado en el cual esto ayudará a reconstruir economías más sostenibles y resilientes aparece cada vez más en el discurso político.

Por ejemplo, el plan para la recuperación europea *Next Generation EU* presentado por la Comisión Europea a fines de mayo incluye iniciativas destinadas tanto a reactivar la economía como a estimular la transformación verde de las economías europeas. El 21 de julio, los líderes de la Unión Europea acordaron un fondo de EUR 750 mil millones para el plan de recuperación post-coronavirus. Se aplicará un 30% del importe total del plan de recuperación a los proyectos relativos al clima en concordancia

² Véase estimaciones de la OMC en https://www.wto.org/spanish/news_s/pres20_s/pr858_s.htm

³ Ibid.

⁴ Estas cifras fueron citadas de Rijsberman, F. Acosta, L., Bhardwaj, N., Dickinson, C., Gibson, M., Grafakos, S., Solvang, I. y Storey, D. (2020). *Achieving green growth and climate action post-COVID-19*. Global Green Growth Institute. <https://gggi.org/report/achieving-green-growth-and-climate-action-post-covid-19/>

⁵ McKinsey estima que los gobiernos están reuniendo una respuesta financiera sin precedentes que ya supera los USD 10 trillones. Cassim, Z., Handjiski, B., Schubert, J. y Zouaoui, Y. (2020, 5 de junio). *The \$10 trillion rescue: How governments can deliver impact*. McKinsey. <https://www.mckinsey.com/industries/public-and-social-sector/our-insights/the-10-trillion-dollar-rescue-how-governments-can-deliver-impact>

con el Acuerdo de París y la consecución de los objetivos de neutralidad climática de la UE de aquí a 2050⁶.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) destaca varias formas en que los gobiernos podrían apoyar la recuperación sostenible y resiliente después del COVID-19 en su publicación, *Reconstruir mejor: por una recuperación resiliente y sostenible después del COVID-19*⁷.

Estas propuestas incluyen planes de recuperación enfocados a las personas que se centre en el bienestar, mejore la inclusividad y reduzca la desigualdad; alineando las medidas de recuperación con objetivos a largo plazo dirigidos a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero; fortalecer la resiliencia a los impactos del cambio climático; integrar políticas más ambiciosas para detener y revertir la pérdida de biodiversidad y restaurar los servicios ecosistémicos, por ejemplo, a través de soluciones basadas en la naturaleza; fomentar la innovación sobre la base de cambios conductuales duraderos y mejorar la resiliencia de las cadenas de suministro, por ejemplo, potenciando la adhesión a los principios de la economía circular.

Existe un creciente número de recomendaciones y documentos de políticas sobre la recuperación sostenible tras la COVID-19 tales como los producidos por la OCDE. Sin embargo, el papel del comercio para apoyar esta recuperación es debatido en menor medida⁸. Este artículo analiza cómo el comercio y las políticas comerciales pueden ayudar a las sociedades a lograr una recuperación económica que sea tanto sostenible como resiliente⁹.

Vías para vincular el comercio sostenible con la recuperación

Es probable que las políticas de apoyo a la recuperación tras la COVID-19 contengan cuatro dimensiones principales cuyas perspectivas se encuentran interrelacionadas. La primera será la de fomentar el mercado laboral invirtiendo en actividades para estimular la creación de empleos. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha estimado que las medidas de cierre total o parcial de los lugares de trabajo han afectado a un 81% de la fuerza de trabajo mundial, causando una pérdida sin precedentes

⁶ Secretaría General del Consejo Europeo. (2020, 21 de julio). *Reunión extraordinaria del Consejo Europeo (17 al 21 de julio de 2020) – Conclusiones, Bruselas*. <https://www.consilium.europa.eu/media/45124/210720-euco-final-conclusions-es.pdf>. Junto con los planes de recuperación, los líderes de la UE acordaron un presupuesto para 2021-2027 que alcanza los EUR 1.074 trillones. En general, el 30% del importe total del presupuesto de la UE y el fondo para la recuperación apoyará los objetivos climáticos.

⁷ OCDE. (2020). *Reconstruir mejor: por una recuperación resiliente y sostenible después del COVID-19*. <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/reconstruir-mejor-por-una-recuperacion-resiliente-y-sostenible-despues-del-covid-19-8ccb61b8/>

⁸ Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente. (2020). *Covid-19: Implications for trade and environment*. Environment and Trade Hub. <https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/32205/Covid.pdf?sequence=1&isAllowed=y>; Charveriat, C. y Deere Birkbeck, C. (2020, mayo). *Greening Trade for a global, green and just recovery*. Hoffman Centre for Sustainable Resource Economy. <https://ieep.eu/uploads/articles/attachments/10a0999c-06d5-4972-914a-251b2b02b3ef/Greening%20trade%20for%20a%20green%20recovery.pdf?v=63756597346>

⁹ Este artículo se basa en presentaciones y debates del seminario web de la OMC para conmemorar el Día Mundial del Medio Ambiente. OMC (2020, 4 de junio). *Día Mundial del Medio Ambiente: un comercio sostenible después de la COVID-19: ¿podemos mejorar las cosas?* Disponible en https://www.wto.org/spanish/tratop_s/envir_s/wed2020_s.htm



de empleos y cesantías¹⁰. Aproximadamente 25 millones de personas han perdido sus puestos de trabajo desde mayo de 2020, según la OIT, y una pérdida de ingresos por USD 3,4 trillones. Se espera que esta proyección inicial sufra un marcado incremento para fines de 2020.

La segunda dimensión será la de apoyar las actividades que probablemente tengan un alto efecto multiplicador a nivel económico donde existe un importante potencial de crecimiento. La tercera consideración será restaurar los sectores que se han visto más seriamente afectados por la crisis a través de medidas de rescate. En el sector de la aviación, por ejemplo, se proyecta una pérdida de USD 112 mil millones a USD 135 mil millones durante la primera mitad de 2020¹¹.

La cuarta consideración, directamente relacionada con el comercio internacional, será la de salvaguardar la robustez y resiliencia de las cadenas de suministro de alimentos, medicinas, equipamiento médico y otros bienes y servicios esenciales. Las medidas de restricción de las exportaciones y las importaciones que perturbaron las cadenas mundiales de suministro afectaron a una gran parte del mercado. Pese a que aún hay restricciones, cada vez se están introduciendo más medidas de facilitación de las importaciones a medida que las economías comienzan a reactivarse. Los miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) impusieron 363 nuevas medidas comerciales y relacionadas con el comercio entre mediados de octubre de 2019 y mediados de mayo de 2020, de las cuales 198 facilitaban el comercio y 165 lo restringían¹².

¹⁰ Organización Internacional del Trabajo. (2020). Observatorio de la OIT: La COVID-19 y el mundo del trabajo 2da edición https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_740981.pdf

¹¹ Organización de Aviación Civil Internacional de las Naciones Unidas. (2020). *Effects of novel coronavirus (COVID-19) on civil aviation: Economic impact analysis*. <https://www.icao.int/sustainability/Documents/COVID-19/ICAO%20Coronavirus%202020%2005%2008%20Economic%20Impact.pdf>

¹² OMC. (2020, 10 de julio). Informe del Director General al OEPG sobre los Hechos Ocurredos Recientemente en relación con el Comercio. WT/TPR/OV/W/14. https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/trdev_24jul20_s.htm

"El desafío es encontrar las vías hacia el comercio sostenible que puedan ayudar tanto al medio ambiente como a la economía."

El comercio jugará un papel fundamental en estas cuatro dimensiones de políticas. El desafío, sin embargo, no solo es reiniciar el motor comercial internacional, sino encontrar las vías hacia el comercio sostenible que puedan ayudar tanto al medio ambiente como a la economía. Algunas de estas vías pueden vincularse al trabajo que ya se ha iniciado en la OMC bajo los auspicios del Comité de Comercio y Medio Ambiente, así como las iniciativas lanzadas por sus miembros.

La primera vía es facilitar el comercio de bienes y servicios ambientales para apoyar la difusión de tecnologías limpias. No se trata de una ruta nueva, sino de retomarla. El Párrafo 31 (iii) del mandato de la Declaración Ministerial de Doha para “la reducción o, según proceda, la eliminación de los obstáculos arancelarios y no arancelarios a los bienes y servicios ecológicos”, lamentablemente no ha sido cumplido.

La iniciativa de negociación plurilateral entre un grupo de miembros de la OMC bajo la forma del Acuerdo de Bienes Ambientales (ABA) aún no ha arrojado resultados¹³. Pese a esfuerzos considerables dirigidos al ABA en 2015 y 2016, los ministros no pudieron sortear sus diferencias en la reunión de Ginebra realizada en diciembre de 2016. Reducir los aranceles y otros obstáculos sobre el comercio de bienes y servicios relacionados con la contaminación y los gases de efecto invernadero, y aquellos que facilitan la transición a las energías renovables y a mejorar la eficiencia de los recursos, es una de las contribuciones más directas que las políticas comerciales pueden aportar al comercio sostenible después de la pandemia.

La razón de apoyar la difusión de tecnologías limpias a través del comercio posiblemente ahora sea más fuerte que nunca antes. Los cierres por la COVID-19 han reducido la contaminación atmosférica, pero esto probablemente no perdure en el tiempo sin un cambio que transforme los principales sectores de la economía, tales como la energía y el transporte. Las lecciones de la crisis financiera del 2008 demostraron que los niveles de contaminación y emisiones de gases de efecto invernadero se restablecieron rápidamente con la recuperación económica e incluso excedieron los niveles anteriores a la crisis. Pese a las dificultades para llegar a un acuerdo, recortar los aranceles sobre una amplia gama de bienes ambientales podría llevar a una reducción de las emisiones de dióxido de carbono en 10 millones de toneladas para el 2030 mientras se promueve el comercio mundial un 1,1%¹⁴.

Las tecnologías de energías limpias se han expandido rápidamente antes del brote del COVID-19, la Agencia Internacional de la Energía predice que la capacidad de energías renovables se expandirá un 50% entre 2019 y 2024¹⁵. Sin embargo, la pandemia plantea desafíos para su rápido crecimiento de manera sostenida.

¹³ Para mayor información sobre el Acuerdo sobre Bienes Ambientales, véase https://www.wto.org/spanish/tratop_s/envir_s/ega_s.htm

¹⁴ Comisión Europea. (2016). *Trade sustainability impact assessment on the Environmental Goods Agreement* (informe final). Development Solutions. <https://op.europa.eu/es/publication-detail/-/publication/f256d8d8-067c-4f3c-9a21-c3601816c2cf>

¹⁵ A. (2019). *Renewables 2019*. <https://www.iea.org/reports/renewables-2019>



Por un lado, este sector depende en gran medida de las cadenas mundiales de suministro. En buena medida, este impresionante crecimiento de las energías renovables ha ido acompañado de una reducción de los costos, gracias en parte a la competencia mundial impulsada por el comercio y a las economías de escala¹⁶. Las restricciones al traslado y el cierre de fronteras por el virus, lo cual genera el riesgo de fragmentar las cadenas de suministro y perturbar el flujo de insumos, podría aumentar el costo de las renovables¹⁷. Las demoras en las cadenas de suministro debido a la COVID-19 han creado una falta de palas de turbinas, rodamientos de reductores y equipamientos de logística tales como grúas, según analistas sobre energías renovables¹⁸. Al mismo tiempo, un menor precio de los hidrocarburos está ejerciendo presión sobre la competitividad de las fuentes de energías renovables.

Aparte de redoblar los esfuerzos para cerrar las negociaciones sobre bienes ambientales, los gobiernos deberían considerar eliminar los aranceles unilateralmente. El Reino Unido, por ejemplo, pretende eliminar los aranceles aplicados a más de 100 productos que contribuyen a las energías renovables, la eficiencia energética, captura de carbono y la economía circular¹⁹. Esto incluye recortes arancelarios sobre tres tipos de turbinas hidráulicas utilizadas en la producción de energía sostenible y en sus partes, así como en varios de los elementos necesarios para los sistemas de engranaje utilizados en la producción de energía eólica²⁰. Hay un precedente a la liberalización de los bienes ambientales con la negociación exitosa de las economías de la Cooperación Económica de Asia y el Pacífico en 2012 para reducir voluntariamente los aranceles sobre 54 bienes ambientales un 5% o menos²¹.

Una segunda vía es utilizar el acceso al mercado de bienes y servicios ambientales para ayudar a las empresas verdes. A un nivel más general, la Comisión de Negocios y Desarrollo Sostenible estima que el valor de las oportunidades sostenibles de negocios a lo largo de los cuatro sistemas principales —alimentos, ciudades, energía y materiales, y salud y bienestar— podría alcanzar los USD 12 trillones anualmente para el 2030.²² Más específicamente, el valor de los bienes y servicios ambientales ha sido estimado en USD 2 trillones²³.

¹⁶ Véase Capítulo 2 en OMC y ONU-Medio Ambiente. (2018). *Poner el comercio al servicio del medio ambiente, la prosperidad y la resiliencia*. https://www.wto.org/spanish/res_s/publications_s/unereport2018_s.pdf

¹⁷ Véase Dempsey, H. (2020, 29 de abril). Wind power boom under threat as coronavirus hits supply chains. Financial Times. <https://www.ft.com/content/1205af7e-47dc-41fa-a9b4-ff6a03fe1cdc>

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Anunciado en los comentarios del Seminario web de la OMC sobre el Día Mundial del Medio Ambiente, nota 9 *supra*.

²⁰ Ibid.

²¹ Para consultar una lista de bienes ambientales liberalizados por APEC, véase https://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/2012/2012_aelm/2012_aelm_annexC.aspx

²² AlphaBeta. (2017). *Valuing the SDG Prize: Unlocking business opportunities to accelerate sustainable and inclusive growth*. Comisión de Negocios y Desarrollo Sostenible. <http://s3.amazonaws.com/aws-bsdc/Valuing-the-SDG-Prize.pdf>

²³ Bucher, H., Drake-Brockman, J., Kasterine, A. y Sugathan, M. (2014). *Trade in environmental goods and services: Opportunities and challenges*. International Trade Centre. <http://www.intracen.org/uploadedFiles/intracenorg/Content/Publications/AssetPDF/EGS%20Ecosystems%20Brief%20040914%20-%20low%20res.pdf>



"Para 'reconstruir mejor', las naciones en vías de desarrollo necesitarán inversión y asistencia en sectores que contribuyan a lograr mejores resultados en términos de sostenibilidad."

En 2018, el comercio de sistemas de energía solar fotovoltaica y sus componentes llegó a un total de USD 287 mil millones. El comercio de estos bienes creció a una tasa promedio anual de 7,6% de 2005 a 2018, comparado con solo 5% menos para los productos manufacturados en general. El comercio de máquinas para fabricar paneles fotovoltaicos y sus partes también escaló, alcanzando USD 140 mil millones en 2018 de una suma poco menor de USD 52 mil millones en 2007²⁴.

Ampliar las oportunidades de negocios verdes puede ayudar a crear puestos de trabajo. El sector de las energías renovables ya da trabajo a aproximadamente 11 millones de personas en todo el mundo²⁵, y se espera que el desarrollo bajo en carbono sume más de 65 mil millones de puestos de trabajo mundialmente para el 2030²⁶. El Global Green Growth Institute afirma que una inversión de USD 1 millones generaría alrededor de 7,5 empleos de tiempo completo en infraestructura de energías renovables y aproximadamente 7,7 empleos de tiempo completo en eficiencia energética, comparado con solo 2,6 empleos de tiempo completo en hidrocarburos²⁷.

Veinte años atrás, las consideraciones ambientales eran vistas principalmente como un factor de costos y riesgo. Hoy, un creciente número de empresas está adoptando un enfoque más holístico que considera la sostenibilidad como una fuente de ventaja competitiva, que impulsa cadenas de valor eficientes y una puerta por la que puedan acceder las empresas emergentes y las oportunidades comerciales²⁸. El comercio internacional puede facilitar la creación y expansión de mercados para los alimentos sostenibles, fortaleciendo de esta manera los incentivos para una producción más sostenible a nivel ambiental, mientras se impulsa el empleo y el crecimiento verde.

La tercera vía es la de abordar los vacíos en las capacidades. No todos los países serán totalmente capaces o estarán suficientemente listos para realizar la transición verde o para aprovechar las ventajas que crea una economía verde emergente. Existen vacíos en las capacidades y desafíos en términos de habilidades, capacidad de suministro, infraestructura relacionada al comercio y la capacidad de cumplir y mostrar conformidad con requisitos regulatorios ambientales y estándares mejorados.

Para “reconstruir mejor”, las naciones en vías de desarrollo necesitarán inversión y asistencia en sectores que contribuyan a lograr mejores resultados en términos de sostenibilidad. Esto podría hacerse en términos de diversificar las exportaciones, mejorar la capacidad productiva, canalizar inversiones en infraestructura resiliente al clima, mejorar la calidad de la infraestructura para la evaluación de estándares y conformidad y mucho más.

²⁴ Estimaciones de la OMC basadas en la base de datos UN COMTRADE.

²⁵ IRENA. (n.d.). Job Creation. <https://www.irena.org/benefits/Job-Creation>

²⁶ Véase Rijsberman y otros, nota 4 *supra*

²⁷ *Ibid.*

²⁸ Véase págs. 19–21 en OMC y ONU-Medio Ambiente, nota 16 *supra*.



Parte de esta inversión podría llegar a través de iniciativas existentes destinadas a resolver los vacíos en las capacidades relacionadas con el comercio. La Ayuda para el Comercio, el Marco Integrado Mejorador (EIF, por sus siglas en inglés) y el Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio (STDF, por sus siglas en inglés) son ejemplos clave de iniciativas de asociación lideradas por la OMC²⁹.

La Ayuda para el Comercio, que representa casi el 30% de la asistencia oficial para el desarrollo, desembolsó alrededor de USD 340 mil millones en 2006–2016³⁰. Casi un tercio (USD 112 mil millones) fue asignado a proyectos con fines ambientales.

El Fondo para la Aplicación de Normas y el Fomento del Comercio ayuda a los países en vías de desarrollo a cumplir con las medidas sanitarias y fitosanitarias. Trabaja sobre varios temas relacionados con el medio ambiente, incluyendo problemas causados por especies invasoras, protección de la biodiversidad y la mitigación de los riesgos asociados con el cambio climático. En la recuperación tras la COVID-19, existe la posibilidad de ampliar y enfocarse en programas “más verdes” para mejorar las capacidades de los países en desarrollo para participar en el comercio sostenible. Esto podría ser una parte central de la recuperación económica verde tras la COVID-19.

Una cuarta vía es mejorar la huella ambiental del comercio en sí mismo. Esto podría hacerse, por ejemplo, en términos de una reducción de las emisiones, de la contaminación y de los desechos a raíz del transporte internacional. Nuevamente, existe la posibilidad en este punto de mejorar la capacidad para adoptar tecnologías más limpias, mejorar el manejo de la basura y construir economías circulares que cierren los bucles de recursos y mejorar el manejo de los recursos naturales.

Algunas estas políticas irán más allá de la competencia de las políticas comerciales, y el desafío será garantizar que los gobiernos tengan la voluntad política, tecnología y capacidad institucional para conducir estas reformas. Al mismo tiempo, resulta importante no perder de vista el hecho de que el comercio internacional, al permitir una asignación óptima de recursos, puede mejorar la eficiencia. Y esto puede contribuir a los beneficios ambientales.

La quinta vía es fortalecer los mecanismos del comercio y la gobernanza sobre el medio ambiente. El Comité de Comercio y Medio Ambiente de la OMC es un mecanismo institucional que podría ser utilizado para mejorar la cooperación y la coherencia entre la recuperación ecológica y el comercio después del COVID-19.

El comité actúa como un importante foro multilateral para que los miembros de la OMC puedan identificar y discutir la relación entre las medidas comerciales y las medidas ambientales con el fin de promover el desarrollo sostenible. Los temas más recientes incluyen impuestos ambientales y programas de etiquetado; aspectos relativos a la

²⁹ Véase <https://www.wto.org/indexsp.htm> para mayor información sobre estos programas.

³⁰ Véase página 210 en OMC. (2019). *Ayuda para el Comercio: Examen Global 2019*. https://www.wto.org/spanish/tratop_s/devel_s/a4t_s/gr19_s/glossy_summary_report_s.pdf

sostenibilidad del comercio en sectores tales como la forestación, pesca y energía; medidas para facilitar la disseminación de bienes y servicios ambientales; la huella ambiental de bienes y servicios y los factores comerciales de las medidas sobre clima.

El Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente y las secretarías de acuerdos ambientales multilaterales informan periódicamente su trabajo al comité. Esto ayuda a lograr un apoyo mutuo entre las políticas comerciales y ambientales.

Los miembros de la OMC han utilizado al comité para apoyar a nuevas iniciativas, tales como la promoción de principios de economía circular, atendiendo la contaminación por plásticos, promoviendo la declaración para reformar el programa de subvenciones a los hidrocarburos y concientizando sobre nuevas negociaciones, tales como un acuerdo plurilateral sobre cambio climático, comercio y sostenibilidad³¹. Algunos miembros, actuando colectivamente como el grupo Amigos de la Promoción del Comercio Sostenible, han estado creando amplio apoyo a la declaración ministerial sobre sostenibilidad y comercio con miras a su posible adopción en la próxima Conferencia Ministerial de la OMC³². A medida que los planes para la recuperación tras la COVID-19 siguen adelante, el comité puede jugar un papel muy importante para brindar un espacio de deliberación para incubar ideas sobre cómo lograr que el comercio sea más sostenible y resiliente³³.

El comité también puede garantizar la transparencia e impedir medidas proteccionistas tomadas con el pretexto de la recuperación económica verde tras la COVID-19. La Base de Datos sobre Medio Ambiente de la OMC ayuda a respaldar el pilar de transparencia del comité, y esta herramienta podría ser utilizada en mayor medida para llevar un registro de las medidas que se están adoptando³⁴.

La pandemia ya ha generado respuestas introspectivas, donde algunos argumentan con fuerza en favor de la reubicación y cierre de fronteras para las importaciones. Esto sería costoso, no muy factible para los países que dependen del comercio internacional para obtener ganancias e insumos, y muy perjudicial para las economías en desarrollo. Algunos grupos de reflexión ambiental también señalaron que las políticas introspectivas y que empobrecen a los países vecinos dificultarían la difusión de tecnologías limpias y actuarían como una protección disfrazada de las tecnologías con alto contenido de carbono e ineficientes³⁵.

³¹ Para una descripción general de los debates recientes del Comité de Comercio y Medio Ambiente, véase comunicado de prensa de su reunión del 3 de julio del 2020 https://www.wto.org/spanish/news_s/news20_s/envir_03jul20_s.htm

³² Este grupo intentó adoptar la declaración ministerial de la conferencia ministerial de la OMC programada para julio del 2020 en Kazajistán. La misma fue cancelada debido a la pandemia, y al momento de elaboración del presente artículo, los miembros de la OMC aún estaban decidiendo cuando celebrarla.

³³ Véase OMC, nota 9 *supra*.

³⁴ La Base Datos sobre Medio Ambiente está disponible en edb.wto.org. Véase también Lim, A.H., Mathur, S. y Suk, G. (2020, marzo). *Trade and environment: what can we learn from trade policy reviews?* (documento de trabajo del personal de la OMC, ERSD-2020-06). https://www.wto.org/spanish/res_s/reser_s/ersd202006_s.htm

³⁵ Observaciones de Céline Charveriat en el seminario web de la OMC para conmemorar el Día Mundial del Medio Ambiente, notas 9 y 8 *supra*.

La sexta vía es garantizar que las cadenas de suministro no solo sean resilientes a los riesgos y perturbaciones, sino ambientalmente más sostenibles. La crisis ha puesto en relieve la interdependencia de las economías y la importancia de cadenas de valor mundial robustas y resilientes. Las cadenas de suministro confiables a nivel regional e internacional reducen la vulnerabilidad a las perturbaciones localizadas y ayudan a un suministro asequible de bienes y servicios esenciales.

El cierre de fronteras, el proteccionismo y la desglobalización obstaculizaría el comercio sostenible. Esto tornaría los insumos aún más precarios y potencialmente haría más difícil difundir las tecnologías sostenibles. La recesión económica causada por la pandemia ya está sumiendo a millones de personas en la pobreza, afectando de manera desproporcionada a aquellos países con bajos ingresos y en vías de desarrollo. El aumento de los índices de pobreza podría significar un retroceso para el comercio sostenible ya que los productores están enfocados en satisfacer las necesidades inmediatas para obtener ingresos.

El Foro Económico Mundial argumenta que los esfuerzos deben dirigirse, en cambio, a crear cadenas de suministro más sostenibles y resilientes que pueden ayudar al mundo a salir más sano de la COVID-19³⁶. Esto requiere enfoques más inclusivos y cooperativos hacia la gobernanza sobre las cadenas de suministro, incluyendo la formulación y utilización de estándares y certificaciones de sostenibilidad. También se necesitan más esfuerzos para mejorar las condiciones de acceso al mercado para los productos sostenibles. Como parte de esto, resulta importante garantizar que los requisitos de sostenibilidad sean transparentes y estén basados en estándares internacionales pertinentes, mientras no se creen barreras innecesarias al comercio.

Otro problema común que afecta el suministro es la falta de acceso a infraestructura de calidad que funcione correctamente, asequible y confiable para permitir a los productores demostrar su cumplimiento con estándares pertinentes de sostenibilidad. Mientras los esfuerzos se enfocan en tornar más verde la recuperación tras la COVID-19, existe la oportunidad de desarrollar las capacidades relacionadas con el suministro, lo cual puede ayudar a los productores a cumplir con dichos estándares. La carga de tornar más verdes las cadenas de suministro no puede recaer sobre los hombros de los productores únicamente; existe una responsabilidad conjunta en la demanda de invertir en la producción sostenible.

Hacer mejor las cosas en términos de comercio sostenible

Mi respuesta a la pregunta de si podemos mejorar las cosas con respecto al comercio sostenible es claramente un “sí”. Existen vías que pueden ayudar a los gobiernos, las empresas y las personas a lograrlo en el contexto de la recuperación económica tras la pandemia por el COVID-19. Un mayor estrés ambiental deja a nuestras sociedades vulnerables a los desastres naturales, escasez de recursos y enfermedades. Proteger a las personas y al planeta, por lo tanto, no es un lujo sino una necesidad.

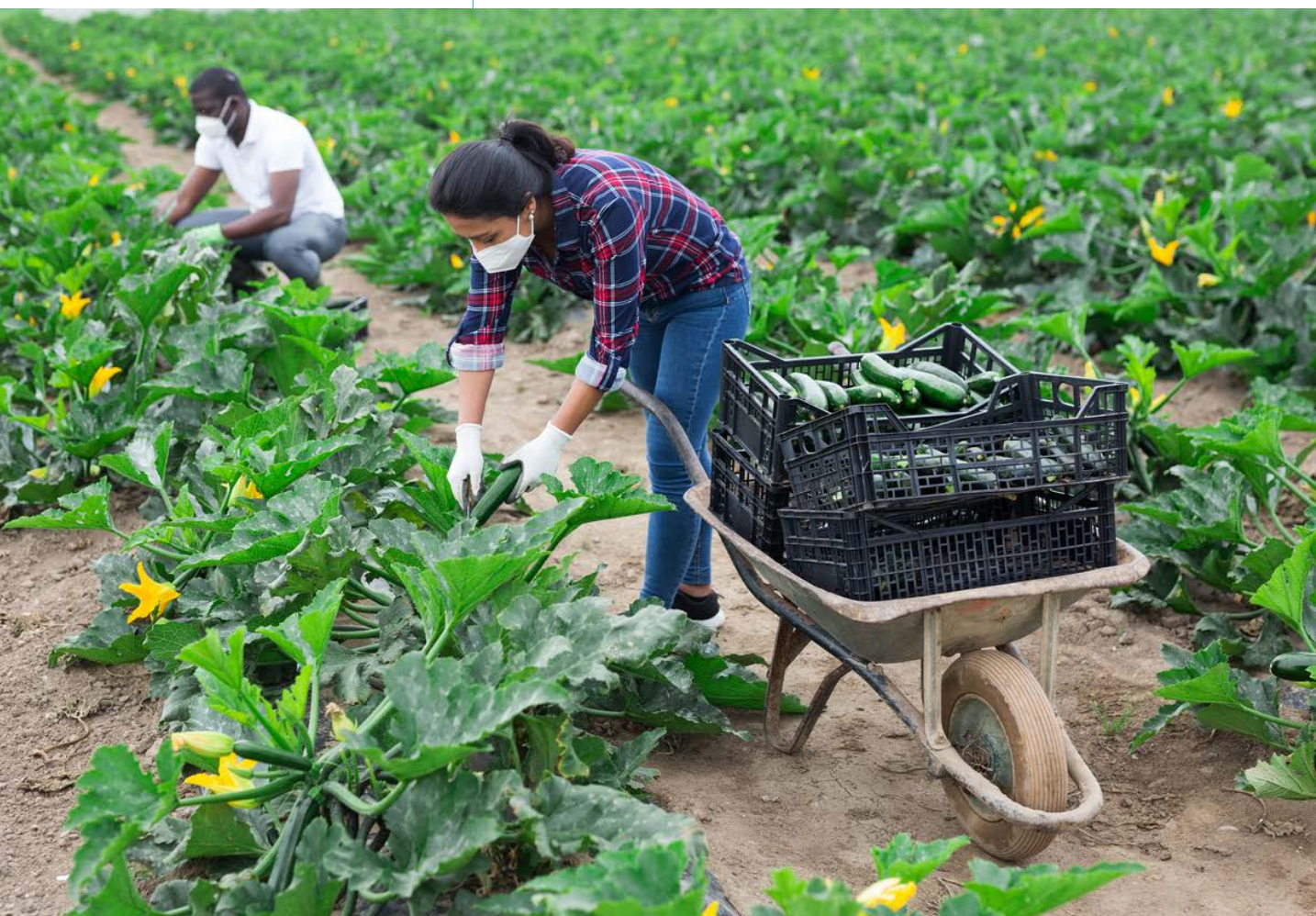
³⁶ Rennie, R. (2020, 26 de junio). 3 ways sustainable supply chains can build better business in a post-COVID world. Foro Económico Mundial. <https://www.weforum.org/agenda/2020/06/sustainable-supply-chains-covid-19-era/>

"Mi respuesta a la pregunta de si podemos mejorar las cosas con respecto al comercio sostenible es claramente un 'sí'."

"Una respuesta colectiva sobre comercio que promueva la sostenibilidad, inclusión, desarrollo y resiliencia es lo que nos ayudará a dirigirnos hacia un futuro más sostenible."

Los organismos multilaterales tales como el Comité de Comercio y Medio Ambiente de la OMC pueden ayudar a los gobiernos a intensificar sus diálogos sobre políticas, revigorizar los esfuerzos para hacer que las políticas comerciales apoyen la sostenibilidad y exploren maneras creativas para tornar las cadenas de suministro más verdes y resilientes. Lo que debe evitarse son las políticas que empobrecen a los países vecinos y que pretendan proteger a las industrias ineficientes y ambientalmente dañinas tras el disfraz de la recuperación económica.

Una respuesta colectiva sobre comercio que promueva la sostenibilidad, inclusión, desarrollo y resiliencia es lo que nos ayudará a dirigirnos hacia un futuro más sostenible.





CONVERSACIONES SOBRE SUBVENCIONES A LA PESCA SON CRUCIALES PARA SALVAGUARDAR LOS RECURSOS MARINOS

Por Alice Tipping¹



¹ Alice Tipping es la jefa de Subvenciones de Pesca en el IISD. Este artículo está basado en Tipping, A. y Irschlinger, T. (2010). *Negociaciones de la OMC sobre las subvenciones a la pesca: ¿En qué situación se encuentran?* <https://www.iisd.org/sites/default/files/2020-08/wto-negotiations-fisheries-state-play-es.pdf>

Nadie está más sorprendido que los miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC) al observar que este órgano de comercio se encuentra en el frente y centro de los esfuerzos internacionales para preservar el océano a nivel mundial. Pero así es.

Pese a que el 2020 estaba destinado a ser un “súper año” para la gobernanza de los océanos, las reuniones internacionales, incluyendo la Conferencia sobre los Océanos de Naciones Unidas, han sido pospuestas hasta el 2021 debido a la pandemia por el COVID-19. Esto implica que la última esperanza de que se tomen acciones concretas durante este año para poner fin al agotamiento de los recursos marinos a nivel mundial quedará en manos de los negociadores de la OMC sobre nuevas normas que rijan las subvenciones a la pesca.

Las conversaciones son parte del mandato de la Agenda de Desarrollo de Doha que se remonta al 2001. Sin embargo, recibieron gran impulso político a raíz de la Meta 6 del Objetivo de Desarrollo Sostenible 14, donde se estableció como fecha límite el 2020 para cerrar el trato.

Entonces, ¿de qué se tratan estas negociaciones? Y, ¿cuáles son las chances de llegar a un acuerdo que mantenga a flote la Agenda de 2030 para el Desarrollo Sostenible y rescate la función de la OMC en materia de negociación?

Primero, hablemos un poco sobre por qué las negociaciones revisten importancia. Una pesca saludable resulta fundamental para el desarrollo sostenible. En 2017, el consumo de pescado representó el 20% de la ingesta de proteínas animales para 3,3 mil millones de personas². Más del 10% de la población mundial depende de la captura de peces y la acuicultura para mantener sus medios de vida³. Para muchas comunidades ribereñas, la pesca es una fuente esencial de empleo y nutrición. La pesca también se encuentra profundamente arraigada a la cultura e identidad de comunidades y naciones, desde América del Norte, África Oriental hasta las Islas del Pacífico.

El problema es que las subvenciones (para construir embarcaciones o comprar motores más grandes o más combustible, por ejemplo) hacen crecer en gran medida las flotas pesqueras, permitiéndoles pescar más y más lejos, lo cual de otra manera no resultaría rentable. En 2009, al referirse a la sobrecapacidad masiva en la flota mundial y la urgencia de reducir la pesca excesiva⁴, el Banco Mundial estimó que se podrían conseguir las actuales capturas marinas con aproximadamente la mitad del actual esfuerzo de pesca mundial.

Cuando las limitaciones sobre la pesca son débiles, grandes flotas pueden agotar los recursos rápidamente. Incluso habiendo esfuerzos para ordenar el acceso a la pesca, las flotas a menudo presionarán para elevar las limitaciones



"El problema es que las subvenciones hacen crecer en gran medida las flotas pesqueras, permitiéndoles pescar más y más lejos, lo cual de otra manera no resultaría rentable."

² Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2020). *El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2020*. La sostenibilidad en acción. <http://www.fao.org/3/ca9229es/CA9229ES.pdf>

³ Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (2018). *El estado mundial de la pesca y la acuicultura 2018. Cumplir los objetivos de desarrollo sostenible*. (2018). <http://www.fao.org/3/I9540ES/I9540es.pdf> Nota: la acuicultura no se encuentra dentro del alcance de las negociaciones de la OMC sobre las subvenciones a la pesca.

⁴ Arnason, R., Kelleher, K., y Willmann, R. (2009). *Los miles de millones hundidos: Justificación económica de la reforma de la pesca*. Banco Mundial. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/493261468332987300/pdf/476060PUB0SPAN1ken0Billions1Spanish.pdf>

a las capturas y así garantizar a los propietarios la rentabilidad de la inversión en sus embarcaciones. Las últimas estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura indican que la proporción de la sobreexplotación de las poblaciones de peces está creciendo de forma muy pronunciada; alrededor del 34% las poblaciones de peces evaluadas se pescan con niveles que exceden la sostenibilidad biológica⁵.

Proyecto de texto refundido revela el estado de las conversaciones

Con el fin del 2020 en vista, las posibilidades de alcanzar un acuerdo significativo en la OMC sobre las subvenciones a la pesca se están cristalizando. En junio, el Presidente del grupo de negociación, el Embajador de Colombia, Santiago Wills, lanzó el proyecto de texto refundido que refleja dónde el trabajo sobre el lenguaje del tratado se encuentra más avanzado y sugiere directivas para seguir trabajando en las subvenciones que contribuyen a la sobrecapacidad y la sobrepesca.

Muchos miembros de la OMC se quejan de que el texto refundido no refleja sus posturas, que han mantenido durante mucho tiempo, o lo hace de manera inadecuada. Sin embargo, ninguno lo rechazó como documento base para la siguiente fase de negociación. Entonces, ¿cómo serán las nuevas normas?

Las condiciones pueden debilitar las normas sobre las subvenciones a la pesca ilegal y poblaciones de peces sobreexplotadas

El texto incluye lenguaje, desarrollado mediante consultas intensivas por los facilitadores, que **prohibiría las subvenciones a los pescadores que se haya constatado que practicaron la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR)**. Este tipo de pesca es un problema serio y generalizado. Algunas estimaciones⁶ sugieren que sólo la pesca ilegal y no declarada le cuesta a la economía mundial hasta USD 23 mil millones al año.

La estructura de estas normas generalmente sigue el enfoque adoptado en anteriores compromisos en materia de subvenciones a la pesca (en el Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico, por ejemplo), que se centra en prohibir las subvenciones a embarcaciones u operadores que se haya constatado que practicaron la pesca INDNR. En el proyecto del texto de la OMC, esto podría incluir la identificación de un Estado ribereño, el Estado del pabellón de una embarcación o de una organización regional de ordenación pesquera.

Este tema es de tan alto perfil político que seguramente cierto tipo de norma a este respecto formará parte del acuerdo final de la OMC. Pero la pregunta real es hasta qué punto el alcance de la prohibición a las subvenciones es más o menos automático, y por ende, un factor disuasivo sólido y eficaz para frenar la conducta ilegal (que probablemente sea su principal impacto) o si será abatido por las condiciones que implica.

⁵ FAO, 2020, nota 2 *supra*.

⁶ Agnew, D.J., Pearce, J., Pramod, G., Peatman, T., Watson, R., Beddington, J.R., y Pitcher, T.J. (2009). Estimating the worldwide extent of illegal fishing. *PLOS ONE*. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0004570>

"Con el fin del 2020 en vista, las posibilidades de alcanzar un acuerdo significativo en la OMC sobre las subvenciones a la pesca se están cristalizando."

"La pregunta real es hasta qué punto el alcance de la prohibición a las subvenciones es más o menos automático, y por ende, un factor disuasivo sólido y eficaz para frenar la conducta ilegal, o si será abatido por las condiciones que implica."

El actual proyecto de texto refundido permitiría que los miembros otorgantes de subvenciones, por ejemplo, aleguen que (a excepción de una lista de determinadas infracciones graves) la identificación de una actividad pesquera INDNR por otro gobierno es una “infracción menor” y, por lo tanto, escapa a la obligación en materia de subvenciones. Este riesgo socava seriamente la eficacia de la norma.

El compromiso puesto sobre la mesa para las **subvenciones a la pesca ya excesiva de poblaciones de peces** verá el cese de esta ayuda únicamente cuando una población ya sobreexplotada no se esté recuperando o que siga decayendo, y cuando el miembro de la OMC no pueda demostrar que cuenta con medidas vigentes adecuadas para tratar el problema. Esta formulación intenta conciliar los intereses entre los miembros que desean una prohibición muy estricta y los que propugnan una norma limitada aplicable a las subvenciones que han tenido un “efecto negativo” sobre las poblaciones sobreexplotadas —fundamentalmente para permitir que estas subvenciones sigan vigentes cuando una población es sobreexplotada, pero que esté siendo gestionada de un modo conducente a su recuperación.

Los miembros aún están negociando los detalles, como por ejemplo, si deberían exigirse decisiones sobre el estado de las poblaciones para referirse a conceptos clave del ordenamiento pesquero tales como el “máximo rendimiento sostenible”. Pero la pregunta más importante es si esta versión de la norma, en cierta forma desordenada, está logrando lo que se pretendía originalmente: una señal fuerte y clara a los gobiernos de que piensen con cuidado antes de subvencionar la explotación de una población de peces que las flotas pesqueras ya han agotado.

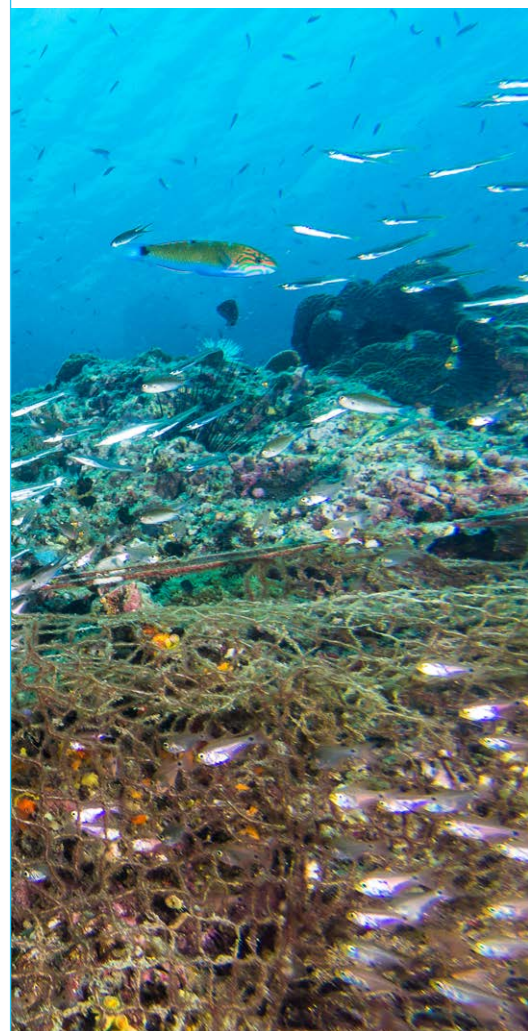
Algunos miembros de países en desarrollo también han solicitado una prolongación de los cronogramas para implementar esta norma y sobre las subvenciones a la pesca INDNR, argumentando que precisan un mejor control sobre sus actividades pesqueras antes de asumir obligaciones relativas a estas subvenciones.

Abordando la sobrecapacidad y la sobrepesca

En la tercera, y más conflictiva, parte de las conversaciones, los miembros están intentando encontrar maneras para cumplir con el mandato original de “prohibir ciertas formas de subvenciones a la pesca que contribuyen a la sobrecapacidad y la sobrepesca”. El proyecto del texto urge a los negociadores que se enfoquen en una idea que aparentemente la mayoría acepte: declarar ilegales las subvenciones que muy probablemente generen más pesca (los costos de capital, tales como nuevos motores, y los costos de explotación, tales como combustible) cuando, y sólo cuando, una actividad pesquera ya esté sufriendo un nivel excesivo de esfuerzo o capacidad de pesca (demasiadas embarcaciones, por ejemplo, o demasiada pesca en una temporada).

También sugiere que los miembros analicen ideas sobre dos prohibiciones suplementarias: las subvenciones para la pesca desarrollada en zonas situadas fuera de la jurisdicción nacional (dirigidas a limitar las subvenciones a la pesca en aguas distantes) y para las embarcaciones que enarbolan pabellones de otros gobiernos (denominados pabellones de conveniencia).

"En el eje de la discusión está en la manera en que las nuevas normas conciliarán las flexibilidades dirigidas a los países menos adelantados y en vías de desarrollo bajo la forma de un trato especial y diferenciado."



En el eje de la discusión está en la manera en que las nuevas normas conciliarán las flexibilidades dirigidas a los países menos adelantados y en vías de desarrollo bajo la forma de un trato especial y diferenciado (TE&D). El mandato original de las negociaciones explícitamente señala que las disposiciones sobre TE&D se encuentran motivadas por objetivos relativos a las políticas de reducción de la pobreza y las preocupaciones concernientes a los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria, así como a prioridades más generales de desarrollo industrial.

En el sector pesquero, tal como sucede con varios otros sectores industriales a nivel mundial, muchas de las principales naciones pesqueras del mundo son economías en desarrollo. Esto significa que las flexibilidades para cumplir con sus prioridades de desarrollo deben estar equilibradas con la eficacia general del acuerdo. Flexibilidades muy amplias para seguir otorgando subvenciones con el fin de promover esfuerzos de pesca parecen satisfacer las preocupaciones inmediatas de desarrollo. Sin embargo, en la medida que lleven a un mayor agotamiento de las poblaciones de peces, se corre el riesgo de socavar esas mismas prioridades de desarrollo a largo plazo, ya sea por parte del miembro otorgante de las subvenciones como por otros miembros⁷.

El proyecto del texto incluye propuestas de excepciones más amplias a la prohibición que corren el riesgo de aterrizar en el lado incorrecto de esta negociación. La oleada de argumentos sobre el TE&D también afecta el debate sobre el sector pesquero; para algunos importantes miembros desarrollados, las exclusiones basadas en categorías de desarrollo auto-designadas son políticamente inalcanzables.

Con el fin de atender esta cuestión, algunos miembros propusieron enfoques cuantitativos que requerirían que los gobiernos limiten y reduzcan las subvenciones de manera escalonada en base a la importancia de cada miembro en la pesca mundial. Estas propuestas no se encuentran explicadas en el proyecto del texto refundido, pero sí están señalizadas con un marcador de posición, y los proponentes han sido claros en que estas propuestas seguirán sobre la mesa como posibles alternativas para garantizar un acuerdo eficaz.

Está todo por hacerse en estas negociaciones. Un acuerdo en diciembre es posible si los miembros se preparan para considerar el punto de vista de cada uno de los miembros, y elaborar soluciones que sean flexibles sin sacrificar su impacto real a largo plazo.

Las conversaciones, donde todavía hay mucho en juego, son emblemáticas de las tensiones y tendencias generales de la arquitectura del comercio multilateral. Como el único acuerdo multilateral actualmente bajo negociación en la OMC, un trato creativo y eficaz tendrá una importancia que irá más allá de su contexto actual: indicaría que la OMC sigue siendo un foro eficaz para encontrar soluciones a los problemas colectivos de la gobernanza económica. Quizás de mayor relevancia, es que demostraría que el sistema del comercio multilateral está protegiendo tanto el medio ambiente como el bienestar de la comunidad mundial de manera tal como para lo que fue creado.

⁷ Para mayor información sobre las disposiciones de TE&D en las negociaciones sobre subvenciones a la pesca de la OMC, véase Tipping, A. (2020). *Addressing the development dimension of an overcapacity and overfishing subsidy discipline in the WTO fisheries subsidies negotiations: A discussion paper by IISD*. IISD. <https://www.iisd.org/sites/default/files/publications/overfishing-discipline-wto-fisheries-subsidies.pdf>

"Está todo por hacerse en estas negociaciones."



Foto: Robert Brown

¿CÓMO HA AFECTADO EL COVID-19 A LA MAYOR GRANJA DE VAINILLA ORGÁNICA DE COSTA RICA?

Por Jennifer Freedman¹

¹ Jennifer Freedman es la Directora de Edición del *Trade and Sustainability Review* del IISD.

“Los pequeños productores son los primeros afectados cuando hay un incidente en el sistema.” (Geri Brown)



Foto: Robert Brown

Cinco Ramas, la mayor granja productora de vainilla orgánica² de Costa Rica, se estaba preparando para su temporada de pico en ventas con altas expectativas y un clima óptimo cuando fue golpeada por el COVID-19. Ahora, en lugar de dedicarse a la carrera de las ventas, sus propietarios, Geri y Rob Brown, se están esforzando por cultivar su granja—y se preguntan si su predio de 27-hectáreas sobrevivirá hasta el 2021.

Se trata de un escenario que atraviesa a todo el planeta. Mientras que el cierre del sector hotelero ha ocupado todos los titulares, la producción agrícola de África y Asia hasta las Américas ha recibido el mayor golpe de la pandemia. La agricultura es tan esencial como amenazada, y las pequeñas granjas tales como [Cinco Ramas](#) de ocho años de antigüedad están tratando de equilibrar la necesidad de mantener sus cultivos sembrados, irrigados, fertilizados y cosechados con la necesidad de mantener a sus trabajadores sanos —y que reciban su paga.

“Los pequeños productores son los primeros afectados cuando hay un incidente en el sistema”, declaró Geri Brown.

De hecho, los grandes productores de Costa Rica, tales como Del Monte, Dole y Chiquita, “siguieron como si nada”. Estas multinacionales poseen sus propios barcos y mucho capital, así que han sido capaces de continuar exportando sus principales productos agrícolas tales como piñas, bananas, café y caña de azúcar con pocas interrupciones.

Pero la mayoría de las plantaciones en Costa Rica son pequeñas —y están sufriendo. En abril, por ejemplo, una caída en la demanda de piñas por parte de Europa y los Estados Unidos les costó a los pequeños productores de Costa Rica aproximadamente [USD 6,5 millones por semana](#). Los productores de tubérculos y sandía se han visto moderadamente afectados, mientras que aquellos que producen cultivos de ciclo corto tales como albahaca se vieron fuertemente golpeados.

Más del 10% de las tierras de Costa Rica se encuentran cultivadas, y la agricultura representa el [4,25%](#) del PIB de los países de Centroamérica. Este sector emplea al 14% de la fuerza de trabajo, lo cual implica que una gran parte de la población del país, que alcanza los 5,1 millones de personas, han visto sus medios de subsistencia reducidos a medida que las granjas disminuyen su producción, la liberación de trabajadores, y en algunos casos, su suspensión.

La pandemia ha diezmando las ventas de Cinco Ramas, la cual está ubicada en la exuberante selva tropical de San Carlos, una de las áreas cultivables más fértiles de Costa Rica. Esta granja, que produce 29 cultivos orgánicos que incluyen pimienta negra, flores de hibisco, jengibre, lemongrass, chiles tabasco y cúrcuma —y, por supuesto, vainilla— es bastante inusual en el hecho de que “hacemos todo, desde el cultivo y procesamiento hasta el empaquetado con códigos de barra”, señaló Brown. “También nos encargamos de nuestra propia logística”, lo cual implica la utilización del

² Cinco Ramas está certificada bajo los estándares de productos orgánicos de los departamentos de agricultura de los Estados Unidos, la Unión Europea y de Costa Rica.

"Las empresas han tenido que innovar y ser flexibles para seguir operando."

servicio postal local o encomiendas— es decir, el transporte de cajas de especias en las bodegas de los autobuses que recorren el país todos los días.

Antes de la pandemia, Cinco Ramas tenía nueve trabajadores de tiempo completo. Casi la mitad de sus ventas se realizaban a chefs de Costa Rica mientras que un cuarto eran vendidas a pequeñas tiendas de comestibles en áreas turísticas, negocios familiares y pequeñas cadenas. El resto era exportado, mayormente a tiendas de especias y té de los Estados Unidos y a algunos chefs de otros países.

Caen las ventas internas y las exportaciones

Todo esto cambió a mediados de marzo cuando el gobierno impuso el confinamiento a nivel nacional y ordenó el cierre de las tiendas para salvaguardar la salud de los ciudadanos.

“El primer gran desafío fue que los restaurantes y el aeropuerto fueron cerrados por el gobierno en medio de la temporada turística”, dijo Brown. “Cuando se cerró el aeropuerto, las tiendas más activas en las áreas turísticas también cerraron”.

A medida que las ventas internas se agotaban, la exportación también se tornó imposible porque los aviones de pasajeros utilizados para transportar las especias de Cinco Ramas al extranjero fueron interrumpidos.

Las empresas han tenido que innovar y ser flexibles para seguir operando. A fin de satisfacer la demanda de un cliente de Boston que aceptó comprar el equivalente a un año de especias en lugar de realizar un pedido pequeño como lo hacía habitualmente, por ejemplo, Brown manejó 3,5 horas hasta San José, donde tuvo acceso a un servicio de transporte que realiza los trámites aduaneros en ambos países para despachar la mercadería vía UPS, pagando una tasa de envío mayor para mantener feliz al cliente.

“Los costos de envío también aumentaron y estos fueron trasladados a los clientes”, señaló. “Pero la lenta reapertura de los aeropuertos implica que la exportación aún es muy dificultosa. Será un desafío continuo porque cuando hablan de la reapertura, después siempre dicen ‘probaremos esto y lo otro, pero podríamos dar marcha atrás nuevamente’. Ni siquiera siento que aún podamos estructurar un nuevo plan, porque todavía está todo muy inestable”.

Costa Rica [reabrió sus fronteras](#) a visitantes de Europa y Canadá el 1 de agosto y lentamente está permitiendo la entrada de turistas de otros países, incluyendo los Estados Unidos. Pero los restaurantes aún están al 50% de su capacidad mientras que los “hoteles no están ni al 1% de su capacidad”, según Brown. “Solíamos enviar 12 kilos de pimienta negra cada dos semanas a un restaurante de lujo muy reconocido en la Costa del Pacífico, pero no han pedido nada desde marzo”.

Cuando cesaron los pedidos, Cinco Ramas y cientos de otros productores de toda Costa Rica se enfrentaron al dilema de qué hacer con sus trabajadores. Estrictas normas laborales tornan el despido de los mismos muy costoso. Pero por primera vez en la historia, el gobierno permitió a las empresas reducir las horas de trabajo de los empleados y pagarles temporalmente, conforme a la medida en que las ventas bajaron. Por

ejemplo, las empresas cuyas ventas declinaron un 50% podrían reducir las horas del personal un 60%.

Pese a que el gobierno estableció un programa que ofrece subsidios a las personas que perdieron su trabajo o que sus horas fueron reducidas debido a la pandemia, la demanda ha sobrepasado por mucho la disponibilidad de fondos. Alrededor de un tercio del millón de costarricenses que solicitaron la ayuda no [recibieron nada](#).

Subsidios del gobierno brindan salvavidas

Gracias a la subvención del gobierno, Cinco Ramas ha podido conservar a suficientes trabajadores para atender las necesidades esenciales de la granja y garantizar sus cultivos para venderlos el próximo año.

“La vainilla necesita la polinización manual por la mañana. Cada flor se abre por unas pocas horas, un día al año. Si la flor no es polinizada esa mañana, se cae y no se forma la vaina de vainilla”, explicó Brown. “Lo mismo sucede con la replantación del jengibre, la cúrcuma y la flor del hibisco —si no lo hubiéramos hecho, entonces no habría cosecha para el 2021”.

Cinco Ramas fue una de las 200 pequeñas y medianas empresas de Costa Rica que recibió el subsidio de la institución promotora de comercio exterior del gobierno [PROCOMER](#) a mediados de junio para cubrir su nómina de sueldos por tres meses. Los fondos han sido el salvavidas de la granja, declaró Brown.

“Ahora mismo, estamos viviendo casi exclusivamente de esa ayuda”, señaló. “Cuando se termine, esperamos poder mantener a todos a tiempo completo. Sin esta ayuda en particular, no podemos siquiera imaginar cual hubiera sido la solución a mediano plazo porque, cuando los ingresos cesaron, solo habríamos sido capaces de mantener a todos los empleados por cuatro semanas, que era todo el dinero en efectivo que teníamos para seguir funcionando”.

La innovación es la clave para la supervivencia

Mientras tanto, Cinco Ramas ha adaptado su estrategia de ventas apuntando a más consumidores finales. Más costarricenses ahora están cocinando sus propios alimentos y comprando ingredientes en línea, y “ese será nuestro principal foco en los próximos meses, al menos”, dijo Brown. Esto significa que la empresa competirá con los negocios que abastecen a Cinco Ramas sus productos.

Otros productores de Costa Rica también se están percatando de que necesitan llegar a los clientes locales, dijo. Facebook ya era popular antes de la pandemia, pero muchos productores ahora también tienen cuentas de Instagram.



“Los resultados de este año serán un desafío para los próximos años.” (Geri Brown)



Foto: Robert Brown

“La magnitud de la crisis ha forzado a los productores, la industria turística y otras pequeñas industrias a romper con su rutina habitual y comenzar a incluir cosas que nunca hubieran hecho antes.”
(Geri Brown)

“La magnitud de la crisis ha forzado a los productores, la industria turística y otras pequeñas industrias a romper con su rutina habitual y comenzar a incluir cosas que nunca hubieran hecho antes, entendiendo que tener una forma de comunicación directa con los consumidores es importante”, destacó.

Estar conectados también permite a los productores costarricenses y a otros a aprender lo que sus pares de otros países están haciendo para mantenerse resilientes a medida que el virus sigue circulando por todo el mundo. No estar conectado, por otro lado, implica menos innovación y una mayor chance de fracaso.

Una forma de innovar es conseguir la certificación local, algo muypreciado por Brown. Alienta activamente a los pequeños productores que obtengan su certificación orgánica, que es gratis, a diferencia de la certificación internacional. El Ministerio de Agricultura procesa y regula la [certificación orgánica local](#), que es similar al estándar europeo —“menos el uso de logos y descripciones en las etiquetas”, señaló— pero únicamente para ventas y consumo local.

Alrededor de 9.000 hectáreas de Costa Rica ya están dedicadas al cultivo orgánico de aproximadamente 30 productos diferentes, especialmente bananas, café, zarzamoras, jugo de naranja y granadina. En la industria rural participan más de 4.000 personas, y ofrece a los productores oportunidades para abrir nuevos mercados y ganar nuevos clientes, señala Brown.

“Los consumidores orgánicos son muy educados”, declaró. “Investigan mucho y son muy leales a los productos orgánicos. Si esas personas son empleadas, comprarán a sus pequeñas empresas.”

Un largo camino por delante

El problema, por supuesto, es que cientos de miles de personas de Costa Rica han perdido sus puestos de trabajo debido al COVID-19. En el trimestre de mayo a julio, la tasa de desempleo ha alcanzado un récord [de 24,4%](#) —más del doble que la tasa de 11,85% en 2019. El estado de emergencia declarado a mediados de marzo aún debe ser levantado, y los costarricenses están muy preocupados por su futuro.

Esto también sucede con los pequeños productores tales como Geri Brown. Espera una disminución del 50% en los ingresos para el año próximo debido al impacto de la pandemia en sus cultivos de vainilla, la principal fuente de ingresos de Cinco Ramas. Esto, a su vez, afectará a todos los cultivos de la plantación.

“Los resultados de este año serán un desafío para los próximos años”, declaró. “Algunos de nuestros cultivos son plantados una vez, y trabajamos con esa planta durante 10 a 15 años. Cuando los abandonas por todo un año, a esta planta le lleva mucho tiempo recuperarse. Si tenemos flujo de dinero en efectivo para cuidar de todo de la manera que queremos en 2021, entonces el 2022 estará más enfocado en la recuperación. Al menos, es lo que esperamos”.

Los productores costarricenses, que ya enfrentaban un [endeudamiento generalizado](#) antes de la pandemia, deben ser proactivos para sobrevivir al COVID-19 en lugar de contar con la ayuda del gobierno, señaló Brown. "Es necesario que aprendan a qué mercados desean apuntar, encontrar tantas maneras como sea posible para comunicarse con los consumidores para entender sus necesidades y generar ideas que no habían considerado antes."

El gobierno otorgó cierto alivio a las empresas bajo la forma de un [diferimiento](#) del pago sobre el valor de las ventas, valor agregado y los impuestos a las ganancias así como de algunos impuestos aduaneros pagaderos en abril, mayo y junio. La Asamblea Legislativa está revisando una postergación del pago por otros tres meses. Los servicios relacionados con el turismo han sido eximidos de la tasa del 13% sobre el impuesto al valor agregado hasta el 1 de julio de 2021, y la tasa sobre los servicios de construcción y servicios relacionados ha sido reducida a cero hasta el 30 de junio de 2021. Sin embargo, los productores han tenido que defenderse solos.

Pese a que también hay nuevas opciones de préstamo para los productores de Costa Rica, "en lo que a mí respecta, el gobierno y los bancos todavía no están en la misma sintonía", declaró Brown.

"Sin embargo, los productores han tenido que defenderse solos."



Foto: Robert Brown



HAN COMENZADO LAS CONVERSACIONES ENTRE EE.UU. Y KENIA: ¿QUÉ PODRÍA IMPLICAR?

Por Sofia Baliño¹

¹ Sofia Baliño es la Directora de Comunicaciones y Edición para el programa de Leyes y Políticas Económicas del IISD.

Negociadores de los Estados Unidos y Kenia se reunieron virtualmente en julio de 2020 para su primera ronda de conversaciones sobre un tratado de libre comercio, y de nuevo en noviembre de 2020 para la segunda ronda. Los debates comenzaron mientras la economía de [EE.UU.](#) se encuentra lidiando con los impactos del COVID-19, y Kenia, y la región más amplia de África Oriental, con interrupciones en la cadena de abastecimiento y daños al turismo y otros sectores clave².

Desde una perspectiva a largo plazo, resulta fundamental considerar el precedente que este trato comercial podría sentar para los vínculos de [EE.UU.](#) con África Subsahariana—especialmente, dadas las diferentes estructuras de las economías africanas y los esfuerzos paralelos para implementar una gran área de libre comercio continental en África.

La posibilidad de iniciar estas negociaciones fue planteada por primera vez en 2018, cuando el Representante de Comercio de los Estados Unidos, Robert Lighthizer, confirmó que la Administración de Trump procuraría firmar un modelo de tratado de libre comercio (TLC) con un país africano³. Si este TLC es celebrado, y posteriormente, se firman otros acuerdos de esta índole, eventualmente suplantaría la práctica americana de larga data de brindar un trato unilateral preferencial a las importaciones de mercancías bajo la Ley de Crecimiento y Oportunidades para África (AGOA, por sus siglas en inglés).

Qué país podría terminar siendo socio de este TLC fue objeto de mucha especulación a principios de 2020, cuando el Presidente de Kenia, Uhuru Kenyatta, se reunió con el Presidente de [EE.UU.](#), Donald Trump, en Washington. Poco después, Trump anunció los planes de negociar el TLC⁴.

Ambos líderes ya habían creado un Grupo de Trabajo de Comercio e Inversión en agosto de 2018 para explorar “la manera de profundizar los vínculos entre ambos países”⁵. Posteriormente, ambas partes se reunieron para establecer las bases para posibles negociaciones y considerar cuestiones de implementación de la ley AGOA⁶.

Las conversaciones sobre el TLC se encuentran en la etapa inicial, y aún no está claro qué pasará cuando el Gobierno de los Estados Unidos cambie en enero. Aun así, el impacto comercial y sistémico de dicho acuerdo no debería ser subestimado.

² Deloitte. (2020). The impact of COVID-19 on East African economies. <https://www2.deloitte.com/tz/en/pages/finance/articles/impact-of-covid19-on-ea-economies.html>

³ Oficina del Representante de Comercio de [EE.UU.](#) (2018). Declaración del USTR Robert Lighthizer en el Plenario de Apertura del Foro para el Comercio y la Cooperación Económica entre [EE.UU.](#) y África Subsahariana (Foro AGOA) de 2018. <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2018/july/statement-ustr-robert-lighthizer-0>

⁴ Oficina del Representante de Comercio de [EE.UU.](#) (Febrero de 2020). *Presidente Trump anuncia intención de negociar acuerdo de comercio con Kenia.* <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2020/february/president-trump-announces-intent-negotiate-trade-agreement-kenya>

⁵ Casa Blanca. (Agosto de 2020). *Declaración conjunta del Presidente Donald J. Trump y del Presidente Uhuru Kenyatta.* <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-president-uhuru-kenyatta/>

⁶ Oficina del Representante de Comercio de [EE.UU.](#) (Noviembre de 2019). *Estados Unidos y Kenia celebran segunda reunión del Grupo de Trabajo de Comercio e Inversiones.* <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2019/november/united-states-and-kenya-hold>

"Resulta fundamental considerar el precedente que este trato comercial podría sentar para los vínculos de EE.UU. con África Subsahariana."



"El impacto comercial y sistémico de dicho acuerdo no debería ser subestimado."

¿Yendo hacia una nueva realidad post-AGOA?

Un TLC entre [EE.UU.](#) y Kenia podría marcar un cambio enorme en las relaciones comerciales entre estas dos regiones—específicamente si el trato termina siendo un punto de referencia para los vínculos comerciales post-AGOA con el continente africano en general.

La ley AGOA se remonta al 2000, y se extenderá hasta el 2025. Fue renovada dos veces, aunque su expiración originalmente sería en 2008. Su renovación más reciente fue en 2015, donde se estableció un período de 10 años antes de que dicha legislación expirase.

Aun así, se plantearon inquietudes sobre el potencial impacto que implicaría no renovar la ley AGOA, o al menos de no hacerlo oportunamente, y sobre su disposición sobre telas de terceros países, que permite la entrada de insumos de países que no están alcanzados por la ley AGOA para ser utilizados en productos textiles e indumentaria⁷. El proceso de renovación de la ley AGOA en 2015 recién fue finalizado meses antes de que el programa expirase, generando gran preocupación porque prescribiera sin un reemplazo, especialmente dado que el abastecimiento de telas de terceros países ya había expirado tres años antes⁸.

Este temor se vio agudizado por una repetida prescripción de otros importantes programas preferenciales de [EE.UU.](#), como el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP), que cubre 5.000 líneas arancelarias. Bajo la ley AGOA, los países elegibles pueden recibir acceso libre de impuestos al mercado de [EE.UU.](#): para 6.500 líneas arancelarias⁹, incluyendo aquellos ya elegibles para recibir trato preferencial bajo el SGP¹⁰.

Los países alcanzados por la ley AGOA deben cumplir con criterios de elegibilidad que van desde la protección de los derechos humanos, garantizar el “pluralismo político” hasta poseer una economía de mercado¹¹. Actualmente, 38 países son elegibles a esta ley¹².

La mayoría de las exportaciones de Kenia, la mayor economía de la Comunidad del África Oriental (CAO) por PBI¹³, entra al mercado de [EE.UU.](#) libre de impuestos. Sin embargo, los analistas ha destacado la posibilidad de diversificar los tipos de exportaciones que Kenia envía a los

"Un TLC entre EE.UU. y Kenia podría marcar un cambio enorme en las relaciones comerciales entre estas dos regiones."

⁷ Brookings Institution (2016). *The African Growth and Opportunity Act: Looking back, looking forward*. https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/agoa_conclusion.pdf

⁸ Schneidman, W. y Westbury, A. (2015). *AGOA moves forward: Reviewing last week's reauthorization in the U.S. Senate*. Brookings Institution.

⁹ AGOA.info (n.d.). *AGOA product eligibility*. <https://agoa.info/about-agoa/product-eligibility.html>

¹⁰ Naumann, E. (2020, junio). *The United States-Kenya Free Trade Area (FTA): insights into the bilateral trade relationship and early progress on setting terms for an FTA*. Tralac. <https://www.tralac.org/publications/article/14663-the-united-states-kenya-free-trade-area-fta-insights-into-the-bilateral-trade-relationship-and-early-progress-on-setting-terms-for-an-fta.html>

¹¹ International Trade Administration. (n.d.). *General country eligibility provisions*. <https://legacy.trade.gov/agoa/eligibility/>

¹² Grupo de Trabajo de Comercio e Inversiones. (2020). *AGOA eligible and ineligible countries – 2020*. <https://ustr.gov/sites/default/files/gsp/agoa/AGOAEligibleCountries2020.pdf>

¹³ Kimenyi, M. y Kibe, J. (2014). *Africa's powerhouse*. Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/opinions/africas-powerhouse/>

Estados Unidos bajo la ley AGOA¹⁴. Kenia exportó productos por USD 644 millones a los Estados Unidos en 2018 e importó USD 365 millones de productos provenientes de [EE.UU.](#)¹⁵. El comercio de servicios es poco significativo, según estadísticas de [EE.UU.](#)¹⁶. Estas importaciones son principalmente productos textiles e indumentaria, que ingresan a través de una combinación de preferencias arancelarias bajo la ley AGOA, la disposición sobre telas de terceros países, y en cumplimiento de otras normas de origen en materia de indumentaria bajo la ley AGOA¹⁷.

Otro asunto muy debatido es si la ley AGOA debería ser mejorada para abordar las inquietudes sobre el hecho de que las preferencias estén siendo poco utilizadas, abandonadas por completo, o reemplazadas por tratados de libre comercio. Este tema posee una dimensión geopolítica, en miras a los esfuerzos de la Unión Europea de desarrollar vínculos económicos más cercanos con África Subsahariana a través de iniciativas que incluyen acuerdos de asociación económica, así como una mayor participación de China en la región¹⁸. La legislación AGOA original¹⁹ preveía la posibilidad de que Estados Unidos eventualmente negociara TLC con países africanos, pero esto fue ampliamente debatido sólo teóricamente hasta que llegó la Administración Trump.

¿AGOA plus? Resumen de los objetivos de negociación

El TLC planeado entre [EE.UU.](#) y Kenia reemplazaría a la legislación AGOA, así que resulta importante entender si el acuerdo será “AGOA plus”, o si se verán involucradas concesiones significativas, particularmente dado el déficit comercial que Estados Unidos tiene con Kenia. Otras consideraciones incluyen si algunas disposiciones no serán recíprocas, para justificar consideraciones de desarrollo; si el TLC replicará la disposición sobre telas de terceros países de la ley AGOA; si el futuro acuerdo incluirá el desarrollo de nuevas leyes nacionales, tales como en el área de trabajo; y si todas sus disposiciones estarán sujetas a la solución de controversias.

Un análisis de los objetivos de negociación conducido por cada una de las partes muestra dónde están procurando resultados similares y donde sus objetivos pueden divergir. Esto debería ser interpretado con cautela, ya que las conversaciones se encuentran en la etapa inicial.

Kenia desea preservar el “AGOA *acquis*” —en otras palabras, no bajar el punto de referencia ya establecido por la ley AGOA— y garantizar que el resultado final sea “AGOA plus”. Este país también pretende que otros miembros de la Comunidad del África Oriental puedan unirse a los

¹⁴ Onyango, C. y Ikiara, M. (2016). Reflections on Kenya’s experience under AGOA: Opportunities and challenges. Brookings Institution. https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/0601_improving_agoa_onyango_ikiara.pdf

¹⁵ Grupo de Trabajo de Comercio e Inversión. (n.d.). *Kenia*. <https://ustr.gov/countries-regions/africa/east-africa/kenya>

¹⁶ <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF11526>

¹⁷ Naumann, nota 9 supra.

¹⁸ Schneidman, W. y Ngubula, M. (2017). *Post-AGOA: Moving to a reciprocal U.S.-Africa trade arrangement*. Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2017/09/19/post-agoa-moving-to-a-reciprocal-us-africa-trade-arrangement/>

¹⁹ Congreso de los Estados Unidos. (2000). *La Ley de Crecimiento y Oportunidades para África*. <https://www.congress.gov/106/plaws/publ200/PLAW-106publ200.pdf>

debates, siempre y cuando cumplan con los requisitos de ambas partes negociadoras²⁰.

También resulta importante la referencia a promover la inversión extranjera directa de [EE.UU.](#) en Kenia, aunque la escasez de información torna difícil evaluar el potencial de crecimiento²¹. Kenia también expresó que el TLC debería incluir disposiciones especiales y diferenciales de trato, tales como las relacionadas con servicios, asistencia técnica y apoyo a la capacitación, incluyendo lo referente a la implementación de disposiciones sobre derechos de propiedad intelectual²².

A un nivel general, Kenia desea que el TLC apoye “el desarrollo industrial, agrícola y la industria de servicios a través de una producción focalizada” destinada al mercado de [EE.UU.](#) y construir en base a las cadenas de valor existentes y a su propio papel como nodo regional de tránsito²³.

Kenia está procurando un mejor acceso al mercado para sus productos y crecimiento en base a la facilitación del comercio, barreras técnicas para el comercio y acuerdos sobre la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias (MSF) que la Comunidad del África Oriental ya ha celebrado con [EE.UU.](#). Kenia también espera simplificar los requisitos sobre las normas de origen y “establecer normas de origen flexibles que permitan una disposición más amplia sobre acumulación” y que son “asimétricas”, en concordancia con los diferentes niveles de desarrollo de sendas economías.

En cuanto a la reparación comercial, Kenia ha instado la creación de “un mecanismo para resolver violaciones de reparación comercial” antes de que cada lado recurra a las disposiciones de solución de controversias del TLC, junto con otros objetivos de cooperación, transparencia e intercambio de información²⁴.

Sobre el área de servicios y contratación pública, Kenia está buscando un mejor acceso al mercado de [EE.UU.](#), pese a que en este último caso ha instado un “compromiso de aplicación de [el] principio de asimetría”²⁵. Sobre el área de trabajo y medio ambiente, los objetivos de negociación de Kenia hacen referencia a una mayor cooperación en los foros internacionales existentes, tales con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), y bajo los actuales acuerdos ambientales multilaterales. Kenia pretende que las empresas estatales “estratégicas” se encuentren exentas del TLC y que la inversión se enfoque en “la promoción, protección, facilitación y liberalización”²⁶.

²⁰ Ministerio de Industrialización, Comercio y Desarrollo Empresarial, República de Kenia. (2020). *Proposed Kenya – United States of America Free Trade Area Agreement. Negotiation principles, objectives, scope.* <https://agoa.info/images/documents/15775/kenya-usaftanegotiatingprinciplesobjectivesandscope220620.pdf>

²¹ Oficina del Representante de Comercio de [EE.UU.](#) (n.d.) *Kenia.* <https://ustr.gov/countries-regions/africa/east-africa/kenya>

²² Ministerio de Industrialización, Comercio y Desarrollo Empresarial, nota 19 supra.

²³ *Ibid.*

²⁴ *Ibid.*

²⁵ *Ibid.*

²⁶ *Ibid.*



"A un nivel general, Kenia desea que el TLC apoye 'el desarrollo industrial, agrícola y la industria de servicios a través de una producción focalizada' destinada al mercado de EE.UU."

El documento de negociación de [EE.UU.](#) contiene bastantes detalles sobre un mayor acceso al mercado que la Casa Blanca desea para sus productos industriales y agrícolas—particularmente textiles e indumentaria²⁷, que son las principales exportaciones de Kenia a los Estados Unidos. El documento también apela a una reducción de barreras arancelarias y no arancelarias sobre las exportaciones agrícolas para el mercado keniano y “períodos razonables de ajuste para los productos agrícolas de [EE.UU.](#) sensibles a la importación”²⁸.

Sobre medidas MSF, aduaneras y facilitación del comercio, Estados Unidos enumera sus prioridades en gran detalle. Por ejemplo, hace referencia a “normas nuevas y ejecutables” sobre la implementación de “MSF basadas en la ciencia” y afirma que Kenia “no obstaculizará de antemano las oportunidades de exportación a los Estados Unidos con respecto a los mercados de exportación de terceros países, incluyendo el requisito de que terceros países actúen en concordancia con restricciones y requisitos no basados en la ciencia o que adopten medidas MSF que no estén basadas en riesgos comprobables”²⁹.

Las normas de origen deben “garantizar que los beneficios del acuerdo vayan a los productos genuinamente producidos en Estados Unidos y Kenia”, señala el documento de negociación. Sin embargo, no especifica si esto significa que Estados Unidos pretende retirar la disposición sobre telas de terceros países del TLC. Este país también establece resultados propuestos sobre derechos de propiedad intelectual; inversiones; buenas prácticas regulatorias; comercio digital y flujo de datos; empresas estatales; competencia y subsidios, para nombrar algunos.

Estados Unidos apela a sólidas leyes y prácticas laborales de Kenia que estén en concordancia con la Declaración de la OIT, incluyendo el desarrollo de nueva legislación nacional, y que las disposiciones laborales del futuro TLC se encuentren sujetas a la solución de controversias. También pretende que las reglas de solución de controversias del TLC se apliquen a sus disposiciones ambientales, estableciendo reglas propuestas sobre la ejecución de leyes y protecciones ambientales internas y garantizando que no sean dejadas de lado “a los fines de alentar el comercio y la inversión”³⁰.

También resulta notable la sección sobre acceso al mercado de servicios. Estados Unidos está ejerciendo presión en cuanto al acceso al mercado y oportunidades para los servicios financieros y servicios de telecomunicaciones, y a “disciplinas sectoriales especializadas” en áreas tales como servicios de entrega. Además, está interesado en garantizar que cualquier “excepción a disciplinas fundamentales” sea mantenida al mínimo y establecida a través de una lista negativa, donde todos los sectores de servicios se encuentren cubiertos excepto aquellos específicamente excluidos.

²⁷ Oficina del Representante de Comercio de [EE.UU.](#) (Mayo de 2020). *Objetivos de negociación entre Estados Unidos y Kenia*. https://ustr.gov/sites/default/files/Summary_of_U.S.-Kenya_Negotiating_Objectives.pdf

²⁸ *Ibid.*

²⁹ *Ibid.*

³⁰ *Ibid.*



En el área de contratación pública, Estados Unidos no hace referencia a la asimetría, sino a una “reciprocidad en las oportunidades de acceso al mercado para los productos, servicios, y proveedores de [EE.UU.](#) en Kenia”. Esto sugiere que ambos lados discreparán sobre el enfoque de este tema³¹. La Casa Blanca desea que las entidades sub-federales se encuentren exentas de las normas de contratación pública del TLC.

Área de Libre Comercio de África Continental (AfCFTA) demorada, COVID en el trasfondo

En todos los sentidos, el 2020 ha sido un año tumultuoso, donde la pandemia por el COVID-19 ha cobrado un alto costo en la salud y las economías de todo el planeta. En el mundo del comercio, la mayor parte del debate relativo a la pandemia se ha centrado en la alteración del flujo del comercio y las cadenas de abastecimiento, junto con la necesidad de garantizar que las normas de propiedad intelectual no impidan el acceso a medicamentos, productos y tecnologías médicas esenciales.

Una gran implicancia del COVID-19 en el comercio fue la demora de la entrada en vigor de la primera fase del AfCFTA, que estaba programada para julio pasado³². Esta fase, avocada a productos y servicios, aun presenta varios temas por resolver, incluyendo el calendario de bienes y servicios³³. Tampoco está claro cómo serán los protocolos planificados sobre inversión, políticas de competencia y derechos de propiedad intelectual. Otra cuestión es cómo el TLC entre [EE.UU.](#) y Kenia interactuará con el AfCFTA y la CAO.

Entender estas dinámicas es fundamental para evitar la incoherencia. Sin embargo, es imposible predecir el pleno alcance de los impactos del COVID-19, incluso lo que implicará para los sectores sensibles y las cadenas de abastecimiento. Otra consideración clave será garantizar que

"Es imposible predecir el pleno alcance de los impactos del COVID-19, incluso lo que implicará para los sectores sensibles y las cadenas de abastecimiento."

³¹ *Ibid.*

³² ONU. (2020, mayo). *AfCFTA: Implementing Africa's free trade pact the best stimulus for post-COVID-19 economies*. <https://www.un.org/africarenewal/magazine/may-2020/coronavirus/implementing-africa%E2%80%99s-free-trade-pact-best-stimulus-post-covid-19-economies>

³³ Erasmus, G. y Hartzenberg, T. (2020, julio). *Completing and implementing the AfCFTA in difficult times*. *Tralac*. <https://www.tralac.org/publications/article/14813-completing-and-implementing-the-afcfta-in-difficult-times.html>

este modelo de TLC no ignore las diferentes estructuras económicas, tenga en cuenta consideraciones de desarrollo y los intereses de los distintos países elegibles para la legislación AGOA y que evite adoptar un enfoque uniforme para todos.

Por último, un entendimiento cabal de las concesiones involucradas en el hecho de pasar de una legislación AGOA a un TLC bilateral debería ser desarrollado en mayor profundidad, junto con la necesidad de asistencia técnica y el apoyo a la capacitación para hacerlo.

"Por último, un entendimiento cabal de las concesiones involucradas en el hecho de pasar de una legislación AGOA a un TLC bilateral debería ser desarrollado en mayor profundidad."



NEGOCIACIONES PARA DISCIPLINAR LAS SUBVENCIONES A LOS COMBUSTIBLES FÓSILES Y EL PAPEL OLVIDADO DE LOS DATOS

Por Ronald P. Steenblik¹

¹ Ronald P. Steenblik es un Senior Fellow del IISD. El autor desea agradecer a Carmel Cahill, Tristan Irschlinger, Nicolas Lamp y Robert Wolfe por sus útiles comentarios sobre los borradores anteriores de este artículo.



"Uno de los desafíos más importantes a considerar es el papel de los datos para informar estas negociaciones."

La demanda cada vez más urgente de una acción internacional coordinada para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, particularmente de la combustión de combustibles fósiles, ha estado acompañada por un llamado a eliminar las subvenciones para apoyar su uso y producción. Dada la experiencia de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en el desarrollo de normas para disciplinar las subvenciones, no resulta sorprendente que [muchos estén procurando que la OMC desempeñe un papel importante para liderar estos esfuerzos](#).

Sin embargo, uno de los desafíos más importantes a considerar es el papel de los datos para informar estas negociaciones. Este tema a menudo ha sido omitido en el llamado político a desarrollar nuevas disciplinas sobre las subvenciones a los combustibles fósiles; incluso aquellos que ejercen presión para que se lleven a cabo estas conversaciones también han instado una mejor transparencia sobre los niveles de las subvenciones. Los datos y transparencia, si bien están vinculadas, no constituyen una sola y única temática, y confundir estos dos temas puede suscitar desafíos significativos más adelante.

Los posibles partidarios de las disciplinas de la OMC sobre combustibles fósiles ya han señalado que tomar conocimiento del nivel de estas subvenciones es un paso inicial importante. La primera solicitud formal a la OMC para que considere elaborar un mandato de negociación sobre esta materia fue [la Comunicación Ministerial sobre la Reforma de las Subvenciones a los Combustibles Fósiles](#) presentada en la 11ª Conferencia Ministerial de la OMC en Buenos Aires (10 al 13 de diciembre, 2017). Esta comunicación, firmada por 12 miembros, propone:

Hacer avanzar los debates en la [OMC] con miras a lograr disciplinas ambiciosas y eficaces sobre las subvenciones ineficientes a los combustibles fósiles que fomentan el consumo antieconómico, en particular, mediante la *mejora de la transparencia y la notificación* [la cursiva nos pertenece] de información en la [OMC], de forma que se puedan evaluar los efectos de las subvenciones a los combustibles fósiles sobre el comercio y los recursos.

Sin embargo, la comunicación no hace referencia a la calidad y la puntualidad de los datos que informarán dicha transparencia y notificación. Si bien instar una mejor transparencia y notificación resulta importante, también plantea cuestiones en torno a la secuenciación de la información y si será suficiente para entender el tipo y nivel de subvenciones que otorgan los miembros de la OMC.

Las normas de la OMC ya requieren que los miembros presenten actualizaciones periódicas sobre ciertos tipos de medidas, incluyendo las subvenciones. El Artículo 25 del Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias obliga a los miembros que notifiquen a la OMC cada dos años sobre toda subvención que pueda tener efectos en el comercio.

Sin embargo, no hay un mecanismo de aplicación efectivo para garantizar el cumplimiento de este requisito. Como resultado, [muchas notificaciones son enviadas tarde y pocas son comprensivas](#). Este es un problema generalmente reconocido, pero bajo ningún concepto el único en materia de subvenciones a los combustibles fósiles.

Este artículo, por lo tanto, desentraña la historia de los datos y la notificación en la OMC en el contexto de las subvenciones a la agricultura y la pesca. Basándose en estas lecciones, examina los esfuerzos en curso de otros foros que podrían brindar opciones útiles a considerar al momento de formular normas para disciplinar las subvenciones a los combustibles fósiles.

Apreniendo de negociaciones pasadas

Una mirada retrospectiva a la historia de las negociaciones de la Ronda de Uruguay y esfuerzos más recientes para elaborar disciplinas vinculantes sobre las subvenciones perjudiciales a la pesca muestra que la transparencia se encuentra inherentemente vinculada a los datos—y es mucho más engañosa de lo que parece ser a simple vista.

Cuando las partes del acuerdo predecesor a la OMC, el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio, se sentaron a negociar a finales de la década de 1980 para forjar lo que eventualmente se convertiría en el Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC, tenían disponible una serie de datos razonablemente completa y aplicada sistemáticamente sobre las principales fuentes de apoyo interno a los productores agrícolas en el sector agrario. Eran las estimaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) sobre los equivalentes en subvenciones al productor o ESP (actualmente “estimado de apoyo al productor”) para cada país.

[El indicador en sí mismo](#) tenía influencia sobre el alcance de las medidas de apoyo interno contenidas en el Acuerdo sobre la Agricultura, sobre el enfoque adoptado para medirlas y clasificarlas y sobre cómo se reduciría el apoyo. Además, los datos y metadatos detallados ayudaron a los negociadores de la Ronda de Uruguay a comprender la escala y el tipo de apoyo otorgado en los diferentes países.

Similarmente, cuando los negociadores de la OMC comenzaron a debatir las diferentes formas de “aclarar y mejorar” las disciplinas sobre la pesca a principios de la década del 2000, la principal información que tenían a mano era la base de datos sobre transferencias financieras del gobierno a la pesca de captura marina de la OCDE (que luego pasó a ser el estimado de apoyo a la pesca, o FSE, por sus siglas en inglés). Esta información fue complementada por estudios ocasionales producidos por o para el foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico y el Banco Mundial.



"Una iniciativa relativamente nueva sobre comercio y medio ambiente ayudaría a sentar las bases para que se lleven a cabo las conversaciones sobre subvenciones a los combustibles fósiles, finalmente, en la OMC."

A lo largo del tiempo, otras fuentes, tales como los datos compilados por el [Institute for the Oceans and Fisheries](#) de la Universidad de British Columbia, también ayudaron a informar los debates. Sólo una vez pareció que un resultado posible de las conversaciones [involucraría un tope](#) sobre las subvenciones anuales de cada miembro y que las [notificaciones a la OMC sobre subvenciones a la pesca comenzarían a mejorar](#) y a proporcionar una fuente de información adicional, o complementaria.

De hecho, las fuentes de datos que no fueran las notificaciones a la OMC [siempre han servido como base para anteriores negociaciones](#) destinadas a desarrollar disciplinas sobre las subvenciones otorgadas a industrias, sectores o productos específicos. Los requisitos de notificación formal son establecidos sólo una vez que los acuerdos entran en vigor. Por lo tanto, es posible que las conversaciones sobre las subvenciones a los combustibles fósiles requieran un enfoque similar.

El Acuerdo sobre Cambio Climático, Comercio y Sostenibilidad: ¿Un primer paso hacia disciplinas sobre la subvención a los combustibles fósiles?

Una iniciativa relativamente nueva sobre comercio y medio ambiente ayudaría a sentar las bases para que se lleven a cabo las conversaciones sobre subvenciones a los combustibles fósiles, finalmente, en la OMC. En septiembre de 2019, cuatro de los miembros de la OMC que firmaron la comunicación ministerial sobre la reforma de las subvenciones a los combustibles fósiles de 2017, más Fiji (luego se sumó Suiza), lanzaron negociaciones destinadas a celebrar un Acuerdo sobre Cambio Climático, Comercio y Sostenibilidad (ACCTS, por sus siglas en inglés).

Entre sus cuatro componentes, el ACCTS establecería nuevas disciplinas sobre las subvenciones a los combustibles fósiles. Notablemente, sin embargo, ninguna de las [Declaraciones Conjuntas de los Líderes](#) emitidas en el lanzamiento del ACCTS ni las subsecuentes [Declaraciones Conjuntas de los Ministros de Comercio](#) emitidas en enero del 2020 hace referencia a las notificaciones sobre subvenciones en el marco de la OMC. Se trata de una omisión significativa, relativa al lenguaje incluido en la declaración ministerial de 2017.

Asimismo, a mi parecer, esta es la secuencia correcta. Tal como Robert Wolfe escribió [en un análisis reciente](#) sobre el papel de apoyo que desempeña el propio trabajo de la OCDE en las negociaciones comerciales sobre la cuantificación y el análisis de las subvenciones,

Cuando hay una falta de certeza sobre lo que cuenta como una subvención, las *notificaciones formales* pueden no ser la mejor manera de mejorar el entendimiento de las políticas. ... Es necesario que los países entiendan la incidencia de las subvenciones antes de que puedan analizar el potencial de las distorsiones del comercio, que constituye el preludio de las disciplinas [la cursiva y la traducción nos pertenecen].



"Observar los datos disponibles de fuentes externas a la OMC puede brindar indicaciones valiosas sobre qué subvenciones existen, así como de su alcance."

Tal como se mencionó anteriormente, las notificaciones de la OMC están lejos de ser suficientes. Observar los datos disponibles de fuentes externas a la OMC puede brindar indicaciones valiosas sobre qué subvenciones existen, así como de su alcance. Tal como demostraron las negociaciones sobre agricultura y pesca, será necesario contar con fuentes de datos múltiples para comenzar a desarrollar un panorama coherente sobre el nivel de las subvenciones.

Los negociadores del ACCTS que trabajan para desarrollar disciplinas sobre las subvenciones a los combustibles fósiles probablemente se apoyen en gran medida en los datos detallados, programa por programa, compilados en el [Inventario de la OCDE](#), en la que recientemente se añadieron otros cinco países a la base de datos, entre ellos Armenia, Azerbaiyán, Belarús, Moldova y Ucrania. Esto puede complementarse con información reportada por otras organizaciones intergubernamentales y varias organizaciones no gubernamentales activas en esta área. Por ejemplo, el estimado de apoyo al consumidor —que estima artificialmente los precios internos por debajo de la referencia de los precios internacionales— no es generado por la OCDE, sino por la [Agencia Internacional de la Energía](#).

La omisión más importante es el valor equivalente en subvención de las subvenciones relacionadas con el crédito, tales como los préstamos en condiciones favorables y las garantías de préstamos públicos. El valor nominal de los mismos [es sustancial, pero algunos confieren más beneficios a los receptores que otros](#). Los analistas de la OCDE son conscientes de su importancia, por supuesto, [y han propuesto una forma de medirlos](#). Pero la tarea de hacer esto para todos los países sería enorme, y los datos necesarios difíciles de obtener.

Dicho esto, estos problemas son manejables, siempre y cuando los negociadores sean conscientes y respondan adecuadamente. Si las partes del ACCTS han de demandar la eliminación de medidas que apoyen nuevas inversiones a la capacidad productiva de combustibles fósiles y a nuevas plantas de energía generada con combustibles fósiles, la ausencia de estimaciones equivalentes a la subvención de dichas medidas puede no resultar tan abrumadora. Es decir, la información sobre si alguna de estas medidas aún está siendo utilizada puede ser suficiente.

Algunos de estos mismos gobiernos pueden procurar paralelamente mejorar la transparencia sobre las subvenciones a los combustibles fósiles en la OMC —no solo a través de notificaciones, sino también mediante las evaluaciones de políticas comerciales del organismo de comercio. Pero sería difícil imaginar que ellos dejen que la presentación deficiente de informes a la OMC demore las negociaciones del ACCTS. Tampoco deberían hacerlo.

“Observar cómo las partes del ACCTS abordan la cuestión de los datos a medida que progresan las negociaciones será útil para los miembros en general de la OMC.”

Visualizando un acuerdo multilateral

Observar cómo las partes del ACCTS abordan la cuestión de los datos a medida que progresan las negociaciones será útil para todos los miembros de la OMC.

Considerando el reducido número de partes negociadoras del ACCTS, sus necesidades de datos probablemente pueda ser satisfecha con información oportunamente disponible, complementada por la búsqueda de información adicional. Pero la ambición de las partes del ACCTS, una vez que lleguen a un acuerdo entre ellos, es abrir el pacto a cualquier miembro de la OMC que pueda cumplir con las normas establecidas, con el objetivo eventual de brindar “una vía hacia el multilateralismo” del acuerdo. ¿Qué hacer entonces?

Una posibilidad es que las partes creen requisitos específicos de notificación para sus subvenciones a los combustibles fósiles, ya sea al grupo o a la OMC en sí misma, y hagan que el cumplimiento de esta notificación sea una condición para acceder al acuerdo. ¿Esto eliminaría la necesidad de otras fuentes de datos sobre las subvenciones a los combustibles fósiles de estos países? No, si la experiencia pasada sirve de guía.

Desde que el Acuerdo sobre la Agricultura entró en vigor, los miembros de la OMC han tenido que notificar su apoyo interno al Comité de Agricultura de la OMC. Pero, tal como ocurre con otros requisitos de notificación relacionados con las subvenciones, [los índices de cumplimiento y puntualidad varían ampliamente](#), generando numerosas contranotificaciones de otros miembros, y “[notificaciones en la sombra](#)” de organizaciones no gubernamentales.

También es revelador que, pese a una mayor información provista a la OMC, los miembros de la OCDE no cesaron el trabajo separado de monitoreo y evaluación sobre el apoyo interno agrícola que lleva a cabo la Secretaría de la OCDE. De hecho, la [cobertura por país](#) de este ejercicio ha seguido expandiéndose, tanto que ahora cubre a la mayoría de las principales economías productoras en materia de agricultura que no pertenecen a la OCDE, así como a todos los países de la OCDE. La base de datos de PSE agrícola se aplica coherentemente a todos los países que cubre, pero sus actualizaciones incluyen los últimos años y su información es más granulada que la notificada a la OMC.

El Inventario de la OCDE sobre el apoyo del gobierno a los combustibles fósiles cubre a solo sus países miembros, más la mayoría de los miembros del G20 que no pertenecen a la OCDE. Afortunadamente, más información sobre las subvenciones a los combustibles fósiles para otros países podría estar disponible pronto a través de las presentaciones nacionales a las Naciones Unidas como parte del proceso de indicadores en el marco de los Objetivos al Desarrollo Sostenible (ODS), [específicamente del Indicador 12.c.1 de los ODS](#), relativo a los combustibles fósiles. Idealmente, el proceso de los ODS complementará el trabajo en curso de otras organizaciones intergubernamentales, mientras se mantiene al mínimo la duplicación de los esfuerzos.

"La disponibilidad de información sólida, comparable internacionalmente y oportuna sobre las subvenciones a los combustibles fósiles... debe ser garantizada no solo al inicio de las negociaciones de un acuerdo sobre subvenciones sino después de su entrada en vigor."

Que las fuentes originales de datos sobre subvenciones continúen reportando arroja lecciones para desarrollar acuerdos plurilaterales y, quizás eventualmente, multilaterales sobre las subvenciones a los combustibles fósiles. Pero la inadecuación de los recursos sigue siendo una preocupación. El estudio de Wolfe destaca que (en p. 24) la información sobre subvenciones a menudo es insuficiente.

La disponibilidad de información sólida, comparable internacionalmente y oportuna sobre las subvenciones a los combustibles fósiles —y no solo notificaciones formales provistas por los gobiernos— debe ser garantizada no solo al inicio de las negociaciones de un acuerdo sobre subvenciones sino después de su entrada en vigor. Es necesario ponderar cómo estas series de datos pueden complementarse de mejor manera dentro de la arquitectura del acuerdo desde un principio, paralelamente, o incluso antes de que se establezcan los requisitos de notificación formal.





ANTICIPANDO LOS DESAFÍOS ECONÓMICOS INTERNACIONALES EN UN MUNDO POST-PANDEMIA

Por Nicholas Woolley¹



¹ Nicholas Woolley es un economista especializado en macroeconomía financiera y en la economía del crecimiento de la productividad y la tecnología. El IISD publicará un documento relacionado con los temas tratados en este artículo a finales de 2020.

¿Cómo pueden los formuladores de políticas públicas de comercio e inversión acceder a asesoramiento económico preciso, oportuno y útil en un momento donde las relaciones estructurales cambian rápidamente, y donde lleva mucho tiempo recabar información precisa?

En un ambiente tan incierto, utilizar modelos económicos para pronosticar variables, tales como la producción en economías o mercados determinados, probablemente arroje resultados imprecisos y confusos. Después de todo, muy probablemente las suposiciones y parámetros empleados en estos modelos no sean confiables en el mundo de hoy.

El IISD recientemente condujo un estudio sobre las vulnerabilidades del mercado comercial que llevan a las crisis. El objetivo es utilizar los datos oportunamente disponibles y la teoría económica para identificar rápidamente las áreas de exposición y dirigir la atención de los formuladores de políticas hacia áreas potenciales de riesgo macroeconómico a raíz de las perturbaciones comerciales relacionadas con la pandemia.

En lugar de realizar un pronóstico macroeconómico o seguir uno o dos indicadores de alta frecuencia, nos enfocamos en utilizar el criterio profesional y las medidas macroeconómicas oficiales para anticiparse a los desafíos. Esto incluye identificar los mecanismos de propagación negativa: pensando cómo una crisis surgida en un sector o temática puede evolucionar para convertirse en otras crisis. Creemos que combinar una investigación de los indicadores macroeconómicos oficiales con un enfoque como tal resulta preciso y revelador en un ambiente tan cambiante.

Destacando el riesgo macroeconómico

Un tema central del estudio es el vínculo entre las cuestiones comerciales y los ambientes macroeconómicos. El comercio, la inversión, el cambio de divisas, la producción y los niveles de vida están íntimamente relacionados. Estas complejas interrelaciones se han tornado más evidentes en este tiempo de crisis. El colapso de las exportaciones en un sector puede llevar a la depreciación de la moneda y a inferiores niveles de rendimiento para los inversores extranjeros. La caída resultante de la inversión y la producción en todos los sectores bajará los salarios, mientras que los alimentos importados y los insumos básicos se tornarán más costosos.

Se trata de un temor real para muchas economías.

Estos mecanismos son bien conocidos por los macroeconomistas, y en nuestro estudio destacamos las formas de anticiparse mediante mecanismos como tales para desarrollar debates sobre las políticas comerciales en los próximos años. El estudio describe las “interrupciones repentinas” y crisis monetarias mientras brinda una descripción general de determinados indicadores económicos para vincular estos escenarios teóricos con el riesgo real. Presentamos una serie de calificaciones de riesgo macroeconómico para cada país con una explicación sobre cómo los indicadores particulares llevan a un riesgo más elevado de determinados eventos macroeconómicos.



A pesar de que es casi seguro que la pandemia tendrá un impacto económico adverso para todos los países del mundo, la distribución de las pérdidas y daños será desigual. Nuestro análisis abarca a una variedad de países que están fuera de la categoría de “ingresos altos”. Estas economías poseen una deuda pública superior a la media y mayor exposición a las fluctuaciones del mercado de divisas que los países de ingresos altos.

Antes de la pandemia por el COVID-19, muchos recibieron grandes cantidades de inversión extranjera directa y se integraron a cadenas mundiales de suministro, posiblemente concentrando gran parte de sus mercados de exportación en unos pocos socios comerciales. Y muchos aún dependen de la extracción de minerales en bruto para suplir gran parte de su demanda de exportaciones. De la misma manera, el costo humanitario potencial será más elevado para la mayoría de estos países.

Confluencia de factores plantea riesgos

El impacto es aún más pronunciado cuando estos factores se combinan. Por ejemplo, Mongolia tiene un alto nivel de endeudamiento combinado con altos niveles de comercio y una parte considerable de exportaciones de productos primarios, incluyendo un gran porcentaje de exportaciones de carbón (36%), cobre (26%) y oro (11%). Una composición como tal de las exportaciones sugiere una fuerte integración a las cadenas de valor mundiales, y Mongolia depende enormemente de un solo socio comercial, China.

Además, el gran déficit actual de Mongolia implica una dependencia de las importaciones de otros países para satisfacer la demanda de los consumidores, y su alto nivel de deuda pública posiblemente torne los mercados de divisas extranjeras más sensibles a las perturbaciones de la economía. Como resultado, una perturbación negativa del comercio podría llevar a una gran depreciación de la moneda, generando que los precios de muchos bienes de consumo suban apreciablemente. Con solo un acuerdo regional de comercio, Mongolia se vería especialmente vulnerable a cambios repentinos en términos del comercio.

Esto será particularmente difícil para Mongolia, que ha trabajado duro para reducir sus niveles de inflación en los últimos años y cuyo nivel de crecimiento era prometedor antes de la crisis.

Otro ejemplo es Jamaica, cuya deuda externa es muy elevada, depende enormemente de los sectores más golpeados por el COVID-19 –tales como el turismo, hotelería y transporte– y también depende en gran medida de los Estados Unidos como socio comercial. Además, la inversión extranjera directa y las remesas personales representan casi el 20% del PIB jamaicano, lo cual implica que es probable que las inversiones a largo plazo y la formación de capitales se vean tremendamente afectadas tras la pandemia.

"A pesar de que es casi seguro que la pandemia tendrá un impacto económico adverso para todos los países del mundo, la distribución de las pérdidas y daños será desigual."

Por lo tanto, las comparaciones de amplio espectro a nivel internacional revisten un gran potencial para ayudar a los formuladores de políticas.

¿El camino a seguir?

Focalizarse en los principales indicadores macroeconómicos para resaltar los riesgos conocidos puede proporcionar información al comercio internacional. Crisis cambiarias, interrupciones repentinas, vulnerabilidades de las cadenas de suministro y seguridad alimentaria son temas relacionados con el comercio que pueden ser anticipados por variables macroeconómicas y una buena comprensión de las relaciones causales.

Al analizar las soluciones para los numerosos riesgos comerciales que enfrentan los países, debe prestarse especial atención a las consecuencias duraderas. Las relaciones y precedentes políticos, sanidad financiera, regulaciones del mercado y el establecimiento de prioridades estratégicas a largo plazo tales como combatir el cambio climático no deberían ser sacrificados en el nombre de afrontar la crisis.

La independencia política de las tantas funciones de la administración pública –tales como la recolección de datos y políticas monetarias– resulta más importante que nunca. Por ejemplo, cualquier indicio de interferencia política en el número de muertes relacionadas con el virus socavaría la confianza pública en la capacidad del gobierno para manejar la crisis. Una inquietud particular de los economistas es la independencia del banco central, ya que la interferencia política en las políticas monetarias puede generar mayor inflación debido a que la percepción de una interferencia produce en las personas un cambio de expectativas.

Similarmente, cuando se adoptan medidas de emergencia, las personas podrían cuestionar las promesas realizadas por los gobiernos –tales como mantener bajas las tasas de interés durante prolongados períodos de tiempo para sostener la recuperación o la condonación de préstamos otorgados a empresas durante la pandemia.

Contar con procesos políticamente independientes para honrar estas promesas, tales como un sistema jurídico sólido o autoridades financieras independientes, puede ayudar a asegurar al público que estas promesas son creíbles. Esto es sumamente importante ya que la reacción intuitiva hacia un gobierno en una crisis es ampliar los poderes en situaciones de emergencia. La limitación de los poderes políticos puede asegurar a los mercados que las consideraciones políticas no tienen prioridad sobre las políticas.

También esperamos que la deuda pública se torne un tema central para la comunidad internacional². Además de sus implicancias para los presupuestos de los programas públicos, la deuda posee consecuencias

² La deuda privada también es de especial preocupación. Sin embargo, la prevalencia de la deuda pública también limita la capacidad del gobierno para participar en el alivio de la deuda privada o para llenar los vacíos de la inversión privada con proyectos financiados por el gobierno.



"A pesar de que es casi seguro que la pandemia tendrá un impacto económico adverso para todos los países del mundo, la distribución de las pérdidas y daños será desigual."

duraderas en los mercados comerciales a través de las tasas de cambio de moneda extranjera, índices de inflación e inversiones internas. Altos niveles de deuda también aumentan la probabilidad de crisis cambiarias o hiperinflación. Las naciones en desarrollo, especialmente aquellas que tienen mucha exposición a los mercados mundiales, son particularmente vulnerables a este tipo de crisis. Antes de la pandemia, el Fondo Monetario Internacional ya había advertido que los niveles de deuda en los países de bajos ingresos eran elevados, y extendió su alivio de emergencia en relación con la deuda y apoyó la Iniciativa de Suspensión del Servicio de la Deuda del G20³.

Una lección de la crisis financiera asiática de 1997 fue el potencial de contagio de la crisis cambiaria entre los países. Con presupuestos públicos estresados en muchos países, el potencial de dicho contagio es alto. Los mecanismos por detrás de las crisis cambiarias implican que la mejor manera de evitarlas es través de la cooperación y el compromiso político en una escala internacional⁴, donde muchas de las obligaciones recaen en las naciones más ricas en tiempos difíciles mientras que las naciones menos ricas soportan el riesgo de manera desproporcionada.

Por lo tanto, ahora es el momento de un compromiso renovado por parte de la comunidad internacional para apoyar a los países que se encuentran bajo una crisis económica y para que se abstengan de adoptar políticas tales como las subvenciones proteccionistas, picos arancelarios, manipulación cambiaria y esterilización de los flujos de capital por los bancos centrales para mantener bajas las tasas de cambio de manera artificial. Las reuniones anuales y primaverales del Fondo Monetario Internacional deberían reflejar el riesgo potencial de las políticas que “empobrecen a los países vecinos” y buscar el compromiso internacional para que se abstengan de estas prácticas.

La comunidad internacional debería preocuparse por el poder de negociación y acceso a los mercados. Los principales jugadores sin dudas intentarán consolidar su poder en el mercado durante este período tumultuoso, y las crecientes tendencias nacionalistas implican que la carga de garantizar la igualdad recaerá en mayor medida sobre las instituciones internacionales.

Esta situación requiere cooperación internacional, ya que no puede encomendarse a los gobiernos que procesen unilateralmente a un productor nacional para ayudar a los consumidores de otros países. Asimismo, los derechos de monopolio a través de la propiedad intelectual han aumentado su participación en la cadena de valor por años. La próxima directora general de la Organización Mundial del Comercio deberá incluir esto firmemente en su agenda.

³ Fondo Monetario Internacional (FMI). (2020a). *The evolution of public debt vulnerabilities in lower income economies*. <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2020/02/05/The-Evolution-of-Public-Debt-Vulnerabilities-In-Lower-Income-Economies-49018>; FMI. (2020b). Questions and answers on sovereign debt issues. <https://www.imf.org/en/About/FAQ/sovereign-debt#s2q1>

⁴ Eichengreen, B. (1992). *Golden Fetters: The Gold Standard and the Great Depression, 1919-1939*. Oxford University Press. La comunidad internacional puede evitar las crisis cambiarias a través de garantías internacionales para apoyar el régimen cambiario. También se requiere que la cooperación internacional evite las políticas que “empobrecen al vecino” y reduzcan la carga sobre los países individuales para apoyar una moneda problemática.

"Ahora es el momento de un compromiso renovado por parte de la comunidad internacional para apoyar a los países que se encuentran bajo una crisis económica."

"La comunidad internacional debería preocuparse por el poder de negociación y acceso a los mercados."

Similarmente a la crisis de 2008, la respuesta al COVID-19 también requiere una prueba de resistencia de nuestras políticas e instituciones frente a una nueva serie de desafíos: identificar los puntos de debilidad y escenarios del peor de los casos y proceder a anticipar y prevenir estos escenarios. Finalmente, estas pruebas de resistencia deberían incluir prepararse a eventos extremos de baja probabilidad, ya que la transformación estructural producto de la pandemia indudablemente afectará tales probabilidades.

"La respuesta al COVID-19 también requiere una prueba de resistencia de nuestras políticas e instituciones frente a una nueva serie de desafíos."



SALA DE PRENSA

La OMC a punto de tener una líder femenina por primera vez

Ngozi Okonjo-Iweala de Nigeria ha sido seleccionada como la próxima directora general de la Organización Mundial del Comercio (OMC), superando a Yoo Myung-hee de Corea del Sur para convertirse en la primera mujer que dirige la OMC desde su fundación en 1995. Sin embargo, dado que los Estados Unidos han indicado que no pueden unirse al consenso, los próximos pasos siguen sin estar claros.

La próxima directora general asumirá el control de una organización que ha luchado por evitar las disputas comerciales entre sus miembros, particularmente entre los Estados Unidos y China. También se verá forzada a lidiar con las consecuencias de la pandemia por el coronavirus, que ha cerrado de golpe el comercio y provocado una gran recesión mundial.

Los miembros de la OMC redujeron el número de candidatos de cinco a dos el 8 de octubre y luego a uno durante la última semana de octubre. El próximo paso es que los miembros recomienden ya sea a Okonjo-Iweala o a Yoo para el Consejo General, que escogerá a la sucesora del ex Director General Roberto Azevêdo. La OMC tenía como objetivo anunciar a su nueva líder el 7 de noviembre; una de las primeras tareas a cargo de la nueva dirigencia del órgano de comercio será aliviar las tensiones entre Washington y Pekín.

Estados Unidos dijo el 28 de octubre que carecía de "experiencia real y práctica en el campo" y apoyó a Yoo en su lugar. Varios países de África y el Caribe habían expresado su apoyo a Okonjo-Iweala en los últimos meses y la Unión Europea la respaldó el 26 de octubre. El Consejo General ha sido aplazado indefinidamente mientras las consultas continúan.

Okonjo-Iweala, ex ministra de finanzas nigeriana que también posee nacionalidad estadounidense, trabajó 25 años como economista en el Banco Mundial. Ascendió al puesto de directora ejecutiva, básicamente la segunda al comando de la institución. También es presidenta del consejo de la Alianza Gavi.

Como ministra de finanzas, negoció un acuerdo de reducción de deuda. Mientras era la No. 2 del Banco Mundial, fue responsable de destinar más dinero a subvenciones y préstamos blandos para las economías pobres.

A diferencia de Yoo, Okojo-Iweala no es especialista en comercio. Sin embargo, en su labor como economista en materia de desarrollo y ministra de finanzas a menudo ha trabajado en comercio internacional, lo que describe como una “misión y una pasión”. No ser de adentro de la OMC es una ventaja, afirmó, ya que la organización necesita “alguien que conozca el comercio, y aporte una nueva mirada”.

En una [entrevista](#) con The Guardian en septiembre, Okojo-Iweala declaró: “Los negocios no pueden seguir como siempre. No puede ser más de lo mismo. No puede tratarse sólo de alguien que conozca el tema y cómo trabaja se trabaja. Hemos intentado eso antes. De todos los aspirantes al cargo, yo tengo la correcta combinación de aptitudes”.

Yoo, la primera mujer en ser ministra de comercio de Corea del Sur, ha participado en algunas de las conversaciones clave de su país, incluso con Estados Unidos y China. Renegoció y supervisó la implementación de la “regla de oro” de los tratados de libre comercio en la modificación del acuerdo entre Corea y Estados Unidos que comenzó en 2017.

Comenzó su carrera en 1995, cuando la OMC fue creada, y destaca que tiene un “profundo conocimiento y reflexión sobre detalles de varias áreas de los acuerdos de comercio”. Yoo ha prometido actuar como mediadora si es seleccionada como directora general para garantizar que la OMC proporcione una plataforma eficaz para que Washington y Pekín puedan resolver sus disputas comerciales.

Yoo ha descrito a la OMC como que se encuentra “en una encrucijada” y señaló que sus 164 miembros deben trabajar para reconstruir la confianza y modernizar el sistema mundial de comercio. Revitalizar la OMC es primordial, afirmó.

“Sería inocente esperar que la OMC pueda resolver todo de la noche a la mañana”, declaró a Bloomberg News en septiembre. “Pero aun así, una OMC revitalizada que funcione bien como foro para la negociación y la solución de controversias podría ser parte de la solución”.

Reino Unido firma primer acuerdo de pesca post-Brexit con Noruega

El Reino Unido ha cerrado su primer trato sobre derechos a la pesca luego del Brexit al firmar un convenio marco con Noruega que describe cómo estos dos países cooperarán sobre asuntos pesqueros comenzando el próximo año. Se trata del primer tratado de pesca firmado por Gran Bretaña como país ribereño independiente en cuatro décadas.

El acuerdo, cuya firma fue el 1 de octubre, es importante porque incorpora los mismos principios que Gran Bretaña está solicitando en la Unión Europea. De hecho, la Canciller alemana Angela Merkel [dijo](#) que el trato da señales de que el Reino Unido se encuentra en un “camino constructivo” en sus negociaciones después del Brexit y esto muestra que “se pueden alcanzar acuerdos”.

El documento de cinco páginas, que se [filtró electrónicamente](#) solo una semana después de haberlo firmado, revela que ambos países acordaron fijar cuotas y el acceso a las aguas del otro anualmente. No contiene detalles precisos sobre las posibles oportunidades de pesca, que serán determinadas en las negociaciones anuales. Según se ha informado, el Reino Unido afirmó el uso del método de “fijación zonal” –un método científico para calcular las cuotas en base al hábitat de los peces.

También es el principal pedido de Gran Bretaña en sus actuales debates sobre pesca con la Unión Europea.

El acuerdo con Noruega entrará en vigor el 1 de enero, después de que el Reino Unido deje la Política Pesquera Común de la Unión Europea. Regirá hasta el 31 de diciembre de 2026, antes de ser renegociado completamente por otros cuatro años. Mientras tanto, cada parte puede terminar el acuerdo notificando a la otra al menos un año antes de que expire el plazo inicial.

Se trata de un punto de fricción en las conversaciones de la UE, porque naciones ribereñas, tales como Francia, están demandando una solución a largo plazo.

Pese a que “retomar el control de las aguas británicas” es un tema con gran carga política en el Reino Unido, este sector es [más importante](#) económicamente para Noruega que para Gran Bretaña. La flota pesquera británica desembarca GBP 32 millones (USD 41,5 millones, EUR 35,2 millones) de pescado de aguas noruegas cada año.

El Brexit otorga el control al Reino Unido de 200 millas náuticas de su Zona Económica Exclusiva, tornándolo un jugador clave en el manejo de las poblaciones de peces en el Mar del Norte. Los críticos reclaman que la Política Pesquera Común, que otorga a los barcos europeos acceso a aguas británicas, ha [diezmado](#) la industria pesquera del Reino Unido.

Algunos expertos sugieren que los esfuerzos del Reino Unido para forjar un mejor trato para su flota pesquera –y la defensa acérrima del estatus quo por parte de Europa– podría llevar a un escenario donde no se pueda llegar a un acuerdo, en el cual Gran Bretaña perdería el acceso libre de impuestos a destinos que representan el 43% de sus exportaciones.

Mecanismo Provisional de Arbitraje para Apelaciones de la OMC Comienza a Cristalizarse

El nuevo mecanismo provisional para utilizar el arbitraje para resolver apelaciones en torno a las diferencias surgidas en el marco de la OMC está tomando forma, con un grupo acordado de árbitros confirmados en agosto y al menos cuatro casos que utilizarán este enfoque cuando sus casos pasen la fase del grupo especial.

Los casos que pueden terminar en arbitraje son [DS537](#) entre Canadá y Australia en torno a las medidas que rigen la venta de vino, [DS524](#) entre Costa Rica y México por las medidas relativas a la importación de aguacates, [DS522](#) entre Canadá y Brasil por las subvenciones a las aeronaves y [DS591](#) entre Colombia y la Unión Europea por los derechos antidumping sobre las patatas (papas) fritas congeladas.

Un quinto caso [recurrirá](#) al denominado arbitraje de conformidad con el Artículo 25, la disposición legal que rige el Entendimiento relativo a las normas y procedimientos por los que se rige la Solución de Diferencias de destacan que aún no se hizo referencia al MPIA, dado que [solo unas de las partes](#) es signataria.

El MPIA surgió después de que el Órgano de Apelación de la OMC se viera totalmente paralizado en diciembre pasado debido a una falta de jueces suficientes para aprobar las apelaciones. Desde 2017, los Estados Unidos han estado bloqueando el comienzo de los procesos de selección de los miembros para el Órgano de Apelación, así como la renovación de jueces que normalmente serían elegibles para un segundo período de cuatro años.

El MPIA ha [estado vigente](#) desde abril, después de que los miembros de la OMC nombraran a los candidatos para el grupo de 10 árbitros. Hasta el momento, 51 miembros han firmado el acuerdo, incluyendo a la Unión Europea y sus 27 Estados miembros.

Los demás signatarios son Australia, Benín, Brasil, Canadá, China, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Hong Kong, Islandia, Macao, México, Montenegro, Nueva Zelanda, Nicaragua, Noruega, Pakistán, Singapur, Suiza, Ucrania y Uruguay.

Aun no se sabe cuánto tiempo el MPIA estará en vigor, tampoco está claro si un cambio de administración en los Estados Unidos será suficiente para resolver la crisis en torno al Órgano de Apelación. Si bien David Walker de Nueva Zelanda condujo algunas consultas (a solicitud del entonces Director General de la OMC, Roberto Azevêdo) para encontrar una solución, el [proyecto de decisión](#) presentado [a fines del año pasado](#) sobre el funcionamiento del Órgano de Apelación aún no ha llegado a un consenso.

En la reunión del 28 de septiembre del Órgano de Solución de Diferencias de la OMC, el embajador de los Estados Unidos en la OMC, Dennis Shea, reiteró las preocupaciones pasadas sobre el hecho de que el Órgano de Apelación no estuviera actuando de conformidad con las normas de solución de diferencias de la organización, y que entender la razón de esto es fundamental antes de discutir las soluciones. También [argumentó que](#) el MPIA, “en el mejor de los casos, perpetuaría las fallas del Órgano de Apelación” y desviaría la atención de la situación del Órgano de Apelación.

João Aguiar Machado, el embajador de la UE en la OMC, [advirtió en la misma reunión](#) que la reciente decisión de los Estados Unidos de apelar una diferencia en torno al informe de un grupo especial en la diferencia de Washington con Canadá sobre medidas compensatorias impuestas a las importaciones de madera blanda “ilustra las serias consecuencias a raíz del bloqueo de los nombramientos del Órgano de Apelación”. Sin un Órgano de Apelación en funcionamiento ni el uso del arbitraje de conformidad con el Artículo 25, la apelación del informe de un grupo especial efectivamente deja una diferencia en curso en el limbo.

Si bien destacó a los miembros de la OMC que el MPIA es una opción disponible para prevenir tales problemas, Machado también confirmó la “voluntad de la UE de encontrar una solución definitiva al actual impase, como un asunto prioritario”.

Semana del Comercio en Ginebra Concluye su Edición Inaugural

la edición inaugural de la [Semana del Comercio en Ginebra](#) atrajo a miles de asistentes durante su recorrido de cinco días del 28 de septiembre al 2 de octubre.

[Geneva Trade Platform](#), una nueva organización ubicada dentro del Centro de Integración Comercial y Económica del Graduate Institute, organizó el evento virtual. Más de 70 organizaciones participaron en la Semana del Comercio en Ginebra, compuesta por 54 sesiones y establecida para examinar “el comercio, su impacto y conexión con los asuntos más apremiantes de nuestro tiempo”. Dentro de este marco general, el evento fue estructurado alrededor de cinco pilares temáticos generales: sostenibilidad, repensando el comercio, “comercio y ...”, reiniciando la OMC y comercio digital.

La Semana del Comercio en Ginebra fue lanzada tras la [cancelación de la edición anual](#) del Foro Público de la OMC debido al COVID-19. El Foro Público generalmente atrae a miles de asistentes y disertantes a la sede de la OMC en Ginebra a finales de septiembre cada año para una serie de sesiones presenciales, lanzamiento de informes y plenarios. También se transmite en vivo en línea.

Según Geneva Trade Platform, la Semana del Comercio en Ginebra [continuará de una forma revisada](#) durante los próximos años, como un complemento del Foro Público de la OMC una vez que sea retomado.

El [International Institute for Sustainable Development](#), Bertelsmann Stiftung, el Center for Trade Policy Studies Herbert A. Stiefel del Cato Institute y Global Trade Alert del Centre for Economic Policy Research de la Universidad de St. Gallen actuaron como socios temáticos de la Semana en Ginebra.

El Marco Integrado Mejorado de la OMC y la red Trade Expertes fueron los socios en materia de inclusividad del evento. La semana fue apoyada por el Centro de Integración Comercial y Económica del Graduate Institute, el Departamento de Comercio Internacional del Reino Unido, Konrad Adenauer Stiftung y por la Cámara de Comercio, Industria y Servicios de Ginebra.

Resumen de Iniciativas Conjuntas: Facilitación de las Inversiones Entra a la Fase de Negociación, Comercio Electrónico y Mipymes Visualizan Próximos Pasos

Las diferentes Iniciativas de Declaración Conjunta lanzadas en la conferencia ministerial de la Organización Mundial del Comercio en 2017 han pasado por una transición, después de un prolongado período en que las reuniones fueron ampliamente suspendidas debido al COVID-19.

Un subconjunto de miembros de la OMC respalda cada una de las iniciativas. Como resultado, hay gran interés –y controversia– por lo que estas iniciativas implicarían en términos de las normas sustantivas u otros compromisos, y lo que significará para el sistema de comercio mundial que los grupos de miembros presenten sus respectivas ideas fuera de la agenda de negociación acordada de manera multilateral.

Comienzan las conversaciones sobre la facilitación de las inversiones

La iniciativa sobre la facilitación de las inversiones, por ejemplo, [ha pasado a la fase de negociación](#) en septiembre. Esto ocurrió después de casi tres años de “debates estructurados” para delinear los primeros contornos de un marco multilateral sobre la facilitación de las inversiones.

Estas conversaciones involucran a 105 miembros de la OMC, siendo Indonesia el miembro que firmó más recientemente. Los gobiernos han presentado propuestas para incluir en un texto refundido informal que servirá como el punto de partida para las negociaciones. Se espera la actualización del texto refundido informal durante las próximas semanas.

Los defensores del marco propuesto sugieren que podría atraer la inversión extranjera directa tan necesaria, incluso para las economías en desarrollo, y aportar mayor claridad y coherencia para los inversores. Sin embargo, varios miembros de la OMC y otros expertos señalan que este marco podría imponer obligaciones onerosas, incluso con la disposición de trato especial y diferencial, cuyo cumplimiento sería muy difícil para los miembros de países en desarrollo y menos adelantados.

Otra inquietud recurrente es si el marco propuesto crearía problemas de coherencia con el régimen más amplio de los acuerdos internacionales de inversión. También preocupa que las obligaciones establecidas en el marco [puedan ser importadas](#) al arbitraje entre inversionistas y Estados bajo aquellos acuerdos de inversión, aun cuando la solución de controversias entre inversionistas y Estados se encuentre excluida del ámbito de aplicación del marco.

Texto ‘inventario’ de comercio electrónico

Antes de que comenzara la pandemia por el COVID-19, se celebraron siete rondas de negociación en torno a la iniciativa conjunta sobre comercio electrónico. A pesar de que las conversaciones fueron suspendidas, los observadores de comercio recibieron el lanzamiento de un “texto inventario” en agosto [como una indicación](#) sobre cómo será el acuerdo sobre comercio electrónico entre los miembros de la OMC.

El texto en sí mismo continúa siendo un documento restringido, tal como ocurre con el texto refundido informal de las negociaciones sobre la facilitación de las inversiones. Sin embargo, [informes de Borderlex](#) indican que el texto cubre seis áreas generales, tales como, habilitación del comercio electrónico, apertura y comercio electrónico, confianza y comercio electrónico, temas transversales, telecomunicaciones y acceso al mercado.

Si las negociaciones sobre comercio electrónico concluirán a tiempo para la próxima conferencia ministerial de la OMC aún está por verse, y la fecha de este evento también cambia constantemente en el contexto de la pandemia.

Grupo de trabajo sobre MIPYMEs afina proyectos de recomendaciones, decisiones

El Grupo de Trabajo Informal sobre las Microempresas y las Pequeñas y Medianas Empresas (mipymes) [ha aprobado](#) un paquete de documentos que incluye proyectos de recomendaciones y declaraciones sobre puntos seleccionados. Esta movida llega tras años de debates temáticos para mejorar la comprensión de los desafíos que enfrentan las mipymes en torno al comercio y donde los encargados de formular políticas pueden brindar apoyo.

Aprobados el 5 de noviembre, estos documentos incluyen una “[declaración de cobertura](#)”, así como un proyecto de recomendación sobre la [recopilación y el mantenimiento voluntario](#) de la información relacionada con las mipymes en el contexto de la revisión de las políticas comerciales de la OMC; la implementación del [Acuerdo sobre la Facilitación del Comercio](#); la inclusión de [los intereses e inquietudes de las mipymes](#) en la formulación de políticas internas relacionadas con el comercio; y una mejor divulgación de algunos tipos de datos en la Base Integrada de Datos de la OMC cuyo mantenimiento es realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo.

Dos documentos, bajo la forma de declaraciones, instan a garantizar el acceso a la información dentro del contexto del [Global Trade Helpdesk](#) planeado y el [intercambio de buenas prácticas y experiencias](#) que incluyen el acceso de las mipymes a la financiación y a los pagos transfronterizos, respectivamente.

Estos documentos no pretenden crear ningún derecho u obligación legal nueva para los miembros de la OMC, y el Grupo de Trabajo Informal ha dicho que no se trata de una iniciativa de negociación. Sin embargo, el grupo señaló que desearía ver un “resultado multilateral” sobre mipymes en la próxima conferencia ministerial de la OMC y está procurando incorporar a más miembros de esta organización.

Miembros de la OMC Debaten Si Flexibilizar las Normas sobre Propiedad Intelectual para la COVID-19

Un esfuerzo liderado por India y Sudáfrica para convencer a los miembros de la OMC que acepten la exención de determinadas salvaguardias relacionadas con los derechos de propiedad intelectual para acelerar los esfuerzos de prevención, contención y tratamiento del coronavirus no condujo a un consenso en octubre, cuando algunos miembros, entre ellos la UE y los Estados Unidos, [según se ha informado, expresaron dudas](#) sobre el enfoque de la iniciativa.

Este esfuerzo también está destinado a garantizar que las naciones en desarrollo no se queden atrás en la producción de drogas para la COVID-19, dicen India y Sudáfrica. Los dos países señalaron en una [presentación conjunta](#) ante el Consejo de la OMC de los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio el 2 de octubre, que sin una exención de este tipo, algunas economías – especialmente muchas de las más pobres del mundo, quienes se han visto “afectadas de manera especialmente desproporcionada”– tendrán dificultades para acceder a vacunas o medicamentos con celeridad.

“A medida que se desarrollan nuevos diagnósticos, tratamientos y vacunas para la COVID-19, surgen preocupaciones importantes sobre la forma en que estos se pondrán a disposición con rapidez, en cantidades suficientes y a precios asequibles para satisfacer la demanda mundial”, argumentaron estos países.

Algunas naciones han comenzado a fabricar productos médicos esenciales o están modificando productos existentes para el tratamiento de pacientes con COVID-19. Pero India y Sudáfrica subrayaron que “hay varios informes sobre derechos de propiedad intelectual que dificultan o pueden dificultar el suministro oportuno de productos médicos asequibles a los pacientes. También se informa de que algunos Miembros de la OMC han introducido modificaciones jurídicas urgentes en sus leyes nacionales de patentes para acelerar el proceso de expedición de licencias obligatorias/de uso público”.

Oxfam International y otros grupos de activistas han advertido que sin mayores esfuerzos para que líderes políticos, farmacéuticos y sanitarios rindan cuentas, los gobiernos ricos acumularán vacunas. Docenas de vacunas están siendo investigadas y algunas economías –incluyendo a los [Estados Unidos, el Reino Unido](#) y varios [Estados miembros de la Unión Europea](#)– ya han ordenado [miles de millones](#) de dosis, aún cuando no está claro si estas vacunas serán efectivas.

Los países más pobres carecen de medios para realizar órdenes como tales. Muchos funcionarios de la salud a nivel mundial temen que un acceso no equitativo cause un daño inconmensurable y que no se pueda contener la COVID-19.

Específicamente, India y Sudáfrica procuran que la OMC exima las obligaciones que rigen las patentes, los dibujos y modelos industriales, el derecho de autor y la protección de la información no divulgada– una referencia a los secretos comerciales. “La exención deberá seguir aplicándose hasta que tenga lugar una vacunación generalizada en todo el mundo, y la mayoría de la población mundial haya desarrollado inmunidad al COVID-19”, señalaron.

La presentación llega mientras la Organización Mundial del Comercio trabaja con Gavi y la Coalición para las Innovaciones en Preparación para Epidemias para establecer Covax, un plan para la adquisición conjunta de vacunas donde 172 naciones intercambian conocimientos especializados. Esta iniciativa internacional para distribuir vacunas para la COVID-19 en todo el mundo procura reunir recursos económicos de sus países miembros para que los desarrolladores de la vacuna puedan realizar inversiones de alto riesgo y subvencionar los costos para los Estados de ingresos bajos y medios. Los Estados Unidos [no se ha unido](#) a Covax, pero China [dijo](#) el 9 de octubre que lo haría.

Pese a que la propuesta de India y Sudáfrica no ha llegado al consenso dentro del Comité de la OMC que trata los derechos de propiedad intelectual, informes de medios de comunicación indican que la idea podría resurgir en año nuevo.

© 2020 The International Institute for Sustainable Development
Publicado por el International Institute for Sustainable Development

INSTITUTO INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

El Instituto Internacional para el Desarrollo Sostenible (International Institute for Sustainable Development, IISD) es uno de los centros líderes en investigación e innovación a nivel mundial. Proporciona soluciones prácticas ante los crecientes desafíos y oportunidades de integrar las prioridades ambientales y sociales en el desarrollo económico. Informamos sobre las negociaciones internacionales y compartimos los conocimientos adquiridos mediante proyectos colaborativos, lo que propicia investigaciones más rigurosas, redes mundiales más sólidas y un mejor compromiso entre los investigadores, los ciudadanos, las empresas y los encargados de elaborar políticas.

El IISD está registrado como una organización caritativa en Canadá y tiene el estatus 501(c) (3) en los Estados Unidos. Recibe su principal respaldo operativo de parte del Gobierno de Canadá, provisto mediante el Centro Internacional de Investigación sobre el Desarrollo (International Development Research Centre, IDRC), y de la provincia de Manitoba. El Instituto recibe fondos para proyectos de parte de diversos gobiernos dentro y fuera de Canadá, agencias de las Naciones Unidas, fundaciones, el sector privado y ciudadanos particulares.

Winnipeg, Canada (sede)

111 Lombard Avenue, Suite 325
Winnipeg, Manitoba
Canada R3B 0T4

Tel: +1 (204) 958-7700

Website: www.iisd.org

Twitter: @IISD_news

